



## Титульный лист

Направление  информатика  история  математика  
 обществознание  политология  русский язык  
 социология  физика  химия

Класс  8  9  10  11

Фамилия Ч Е Р Н Я Е В

Имя А Р Т Ё М

Отчество Л Е О Н И Д О В И Ч

Дата рождения 0 4 0 8 2 0 0 3

Город участия М О С К В А

Аудитория 2 0 1

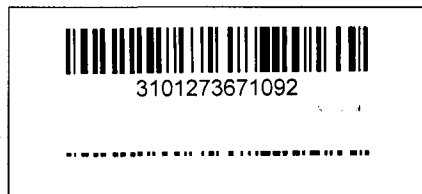
Телефон + 7 9 7 7 8 6 6 4 4 5 3

Дата 0 2 0 3 2 0 2 0

Подпись

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



**Проверочный лист**  
Заполняется участниками

**Направление**

<input type="checkbox"/> информатика	<input type="checkbox"/> история	<input type="checkbox"/> математика
<input type="checkbox"/> обществознание	<input type="checkbox"/> политология	<input type="checkbox"/> русский язык
<input checked="" type="checkbox"/> социология	<input type="checkbox"/> физика	<input type="checkbox"/> химия

**Класс**

<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 10	<input checked="" type="checkbox"/> 11
----------------------------	----------------------------	-----------------------------	--

**Заполняется организаторами**

Количество доп. листов \_\_\_\_\_ Замена ручки  да

Время выхода с \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_

Примечание

**Протокол проверки**  
Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	4	4	8	9	10	6	36			
Балл члена жюри №2	4	4	8	9	10	8	35			
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

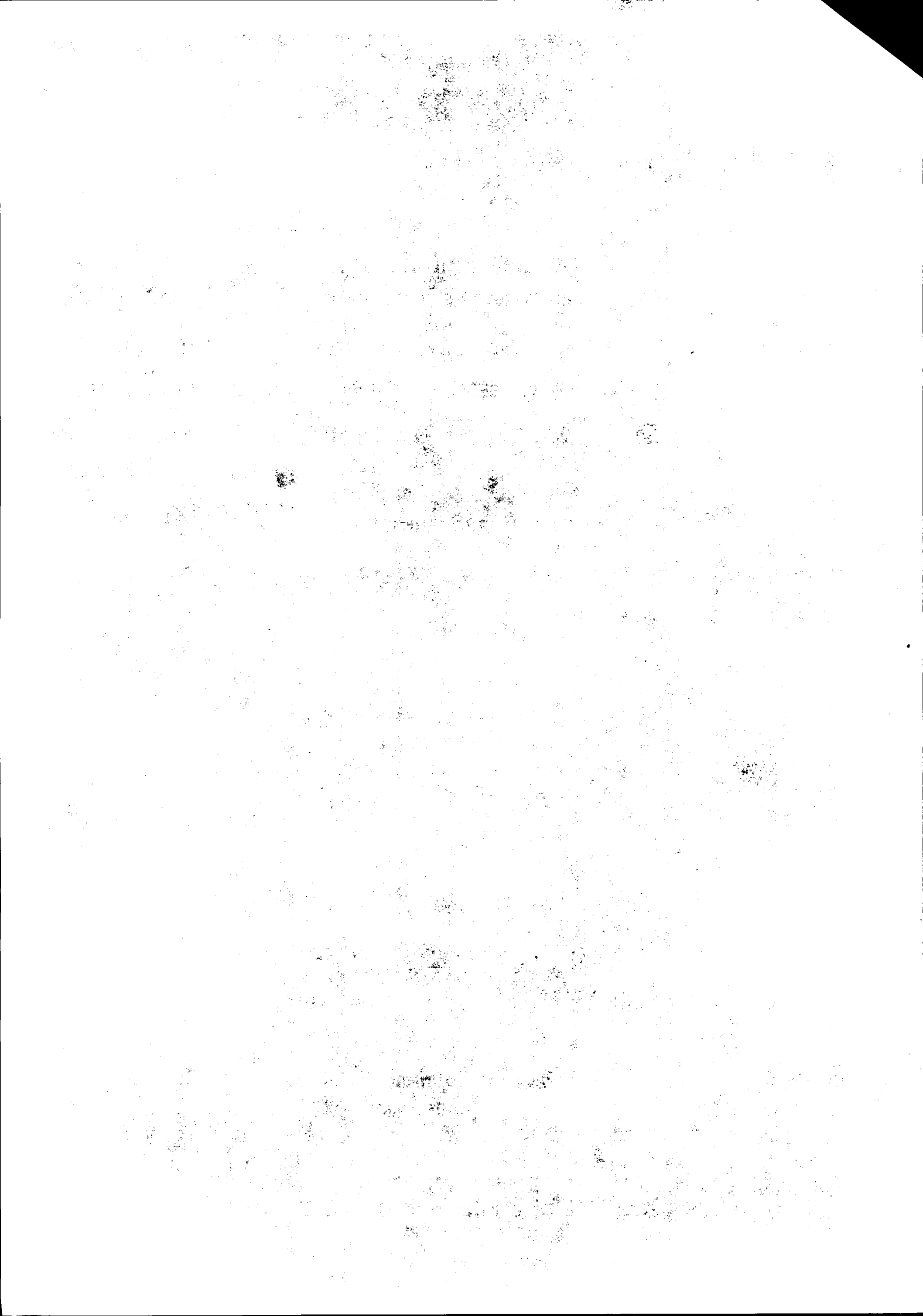
**Итоговый балл**      78

Подпись члена жюри №1

Подпись члена жюри №2

Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Бланк ответов

Задача 1. А7, Б5, В4, Г1, Д3  
 — — + + — 9

Задача 2:

2.1) счёты, т.к. является ~~про~~ не может выполнять самостоятельные действия

2.2) талпа, т.к. является квазигруппой

2.3) общность, т.к. остальные - частный случай этого (обладает теми же свойствами признаком)

2.4) норма, т.к. остальные - частный случай нормы

2.5) потребность - является первопримитивной остальной (в соответствии с теорией Москоз, и ее теории «культурных потребностей»)

Задача 3. 3.1 - да; 3.2 - нет; 3.3 - да; 3.4 - нет; 3.5 - да

Задача 4:

1 - расширенные

4 - нежелые

7 - мужчины

2 - нуклеарная

5 - патриархальная или традиционная

8 - женщины

10 - —

3 - пальмы

6 - обязанности

9 - эгалитарной

Задача 5:

1 - статус

4 - ценность

7 - нормы

2 - игра

5 - ресоциализация

8 - сословие

10 - мобильность

3 - знамя

6 - тора

9 - опрос

10

Задача 6:

6.1. Казань (0,74)

6.2. Калининград (0,10) и Самара (0,02)

6.3. Востях хорошо, а дома лучше 2

Задача 7:

## Эссе. Тема 3

Автор ставит проблему перманентного существования неравенства в обществе. В доказательство своей позиции приводит современное общество с пометкой "даже", таким образом постулируя, что неравенство было, есть и скорее всего никогда так, как социальных существ, не покинет.

Здесь следует сразу вспомнить Адама Смита и его концепцию разделения труда. Так, в процессе развития общества и увеличения количества людей, при ограниченности функций по концепции Ф. Дюркгейма и Ф. Тенниса люди создают новые функции и начинают специализироваться на тех или иных функциях, становится менее сегментарным, рождаются сословия и общины, но с другой стороны, раскрystalлизуясь статусов приводят к их ещё большей дифференциации. Снова возвращаясь к А. Смит, когда он писал на заре изобретения, то скорости производства в сотни раз. Это значит, что разделение труда вопреки Турсо, в отписывая "золотой век", человечества и благополучного человека. И ведь действительно, в первобытном обществе равенства было больше, т.к. человек был ограничен только своими биологическими задатками и умениями, не мог сделать машины, оружие массового поражения. Сейчас же, взяв на составные Билла Гейтса, Билла Бейтса, Билла Бейтса и других членов рейтинга Forbes, мы придём к невероятному выводу - составные некоторых людей больше ВВП некоторых стран. (1) (2)

Однако, несмотря на тенденцию роста неравенства результатов, мы видим рост равноправия, что является частью случая равенства и понимания истинного эгалитаризма для либералов. Это, своего рода, равенство возможностей. Так уже было замечено выше, отход от традиционного общества обрели социальную любовь. Теперь каждый способный и трудолюбивый человек может стать миллионером из простой семьи, как это сделал Стив Джобс. Более того

Бланк ответов

Благодаря массовой социальной политике, утвердившейся концепции welfare state (социальное государство по КРФ) статус родителей оказывает всё меньшее влияние на ребёнка и всё зависит от самого человека - если он будет трудолюбивым, будет хорошо учиться, много читать, усердно работать и т.д. то добьётся успеха. Если же нет, то социальные пособия не позволят ему окончательно скатиться в бедность.

Суммируя вышесказанное, можно утверждать, что как и всегда определяются, которые хоть и играют инструментальную функцию, будут определять наш вывод. С одной стороны, с развитием общества, становится всё больше сверхбогатых и разрыв доходов с простым гражданином увеличивается - рост неравенства результатов. С другой же стороны, по всё больше возможностей у простых людей становится, чтобы войти в этот круг сверхбогатых - растёт равенство возможностей. Таким образом, наши выводы достаточно противоречивы и пока мы чётко не установим концептуальный аппарат, не сможем окончательно решить эту проблему. Также, на основании приведённых выше доводов можно сказать что формулировка Р. Дорендорфа "должна" не совсем корректна т.к. неравенство результатов и развитие идут в разные стороны.

① "Классика в XXI веке" Томаса Пикетти будет как ни когда актуальна

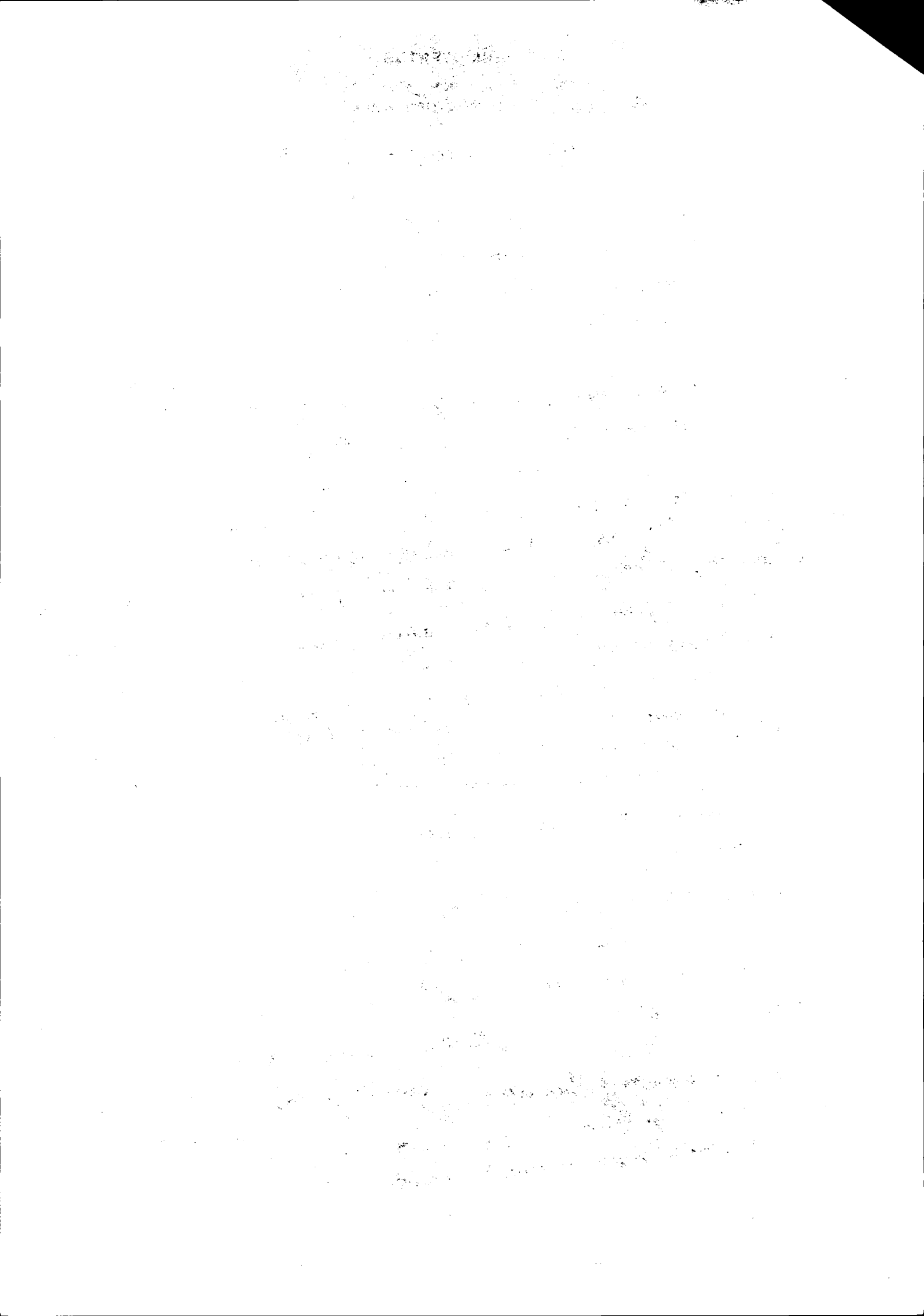
② Стоит ещё заметить, что свобода делится на <sup>(свободу для)</sup> позитивную и негативную (свободу от вмешательства). Чем для либералов ③ равенство есть равенство негативных прав, то для левых равенство - это равенство свободы делать.

③ Классических либералов со Дх. Г. Милля

④ Необходимо обратить внимание на страны с низким неравенством результатов (оценка по доходам - коэффициент Джини) и заметить, что меньше всего неравенства в американских странах, что свидетельствует о огромной возможности ~~неравенства~~ равенства и развития.

$$9810432 = 36$$

1-9	4-3
2-8	5-3
3-9	6-2
	36



**Бланк ответов**



