



Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология

Класс 8 9 10 11

Фамилия МОХОВА

Имя АРИНА

Отчество АМИТРИЕВНА

Дата рождения 03.05.2004

Город участия ОМСК

Аудитория 20

Телефон 89609862660

Дата 24.02.2022

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление**
- | | | |
|---|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> информатика | <input type="checkbox"/> история | <input type="checkbox"/> математика |
| <input type="checkbox"/> обществознание | <input type="checkbox"/> политология | <input checked="" type="checkbox"/> русский язык |
| <input type="checkbox"/> социология | <input type="checkbox"/> физика | <input type="checkbox"/> химия |
| <input type="checkbox"/> филология | | |
- Класс**
- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 8 | <input type="checkbox"/> 9 | <input type="checkbox"/> 10 | <input checked="" type="checkbox"/> 11 |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Время выхода с 14:26 до 14:29

Примечание

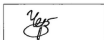
Протокол проверки

Заполняется жюри

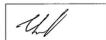
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Балл члена жюри №1	0	1	2	3	1	2	6	1	4	6	4
Балл члена жюри №2	0	1	2	3	1	2	6	1	4	6	4
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Балл члена жюри №1											
Балл члена жюри №2											

Итоговый балл 57

Подпись члена жюри №1

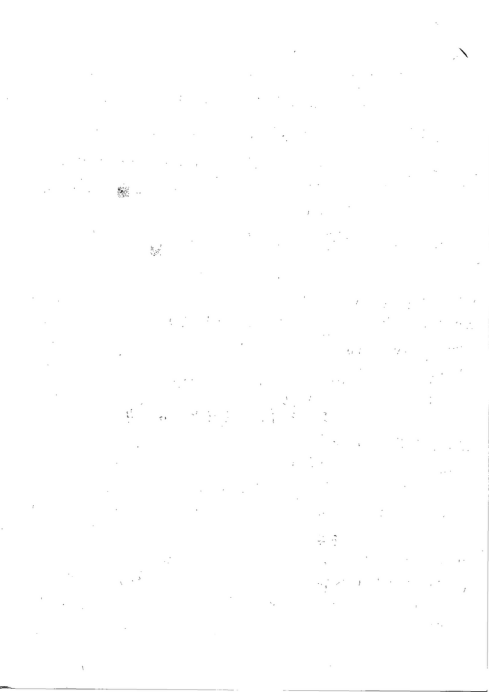


Подпись члена жюри №2



Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Задание 1

Эти буквы могут быть отнесены к предлогам, союзам. Например, также короткими предлогами (из одной буквы) являются предлоги 'в', 'к', 'с' и прочие, а короткими союзами (из одной буквы) - союзы 'а', 'и'. Также эти "технические" буквы можно отнести к частицам и междометиям, но ~~они~~ они не являются частями речи, ~~а являются~~ ~~частями речи~~ ~~частями речи~~ (частицы короткие - 'и', 'и'; междометия - 'ой', 'оу' и др.). Эти "технические" буквы могут быть отнесены к предлогам или союзам, поскольку они также выполняют служебную функцию. В данном случае "технические" буквы помогают структурировать и упорядочивать материал, а, например, союзы помогают связывать и структурировать предложения, а предлоги - слова.

Задание 2

уточка [у́тоц'кА]
цебетунья [шш'иб'ит'ун'н'я] (12)

Задание 3

Значение данных слов объединяет то, что они заимствованы в данных примерах не в прямой значении, данные сочетания образованы при помощи метафоры, переноса по сходству. То есть, например, верхняя часть гриба напоминает человеческий головной убор, шляпу, поэтому эта часть именно так и названа. Но не только и с остальными словами, входящими в этот ряд.

У слов рука (рука), сонка (сон), глазок (в до, тежки (в шапку) есть более нечто общее. Значение этих слов объединяет то, что ~~они~~ первыми, исходными значениями данных форм были части тела человека - рука, сонка, глаз, темя. В дальнейшем, также с помощью метафор, определённые части предметов, окружающих нас, были названы этими словами, обозначающими части тела человека. Это многозначные слова.

Задание 4

(3)

Такое значение возникло потому, что существует такое слово и понятие, как ^{различия} различие. Это процесс выделение ряда ^{независимых} физических упражнений для подготовки своего тела к дальнейшим, более интенсивным нагрузкам. И в противоположность к этому процессу существует как раз процесс ~~различия~~ заимки, ^{заимки} ~~заимки~~ ^{заимки} после основных упражнений. Именно поэтому это ^{значенье} возникло, оно заимство в русском языке слова с одинаковыми корнями и с приставками "раз"/"рас" и "за" обозначают противоположные вещи, действия, например: растяжка, растянуть - затека, затекуть; развалить - завалить; раскрыть - закрыть и т.д.

(12)

Задание 5

В толковых и грамматических словарях эти слова относятся к разным частям речи, потому что это и есть

разные части речи. Эти слова не относятся к одной части речи. Слово спор - существительное, хором - краткое прилагательное, хватит - глагол, спой - глагол, достанется - наречие или краткое ~~прилагательное~~ прилагательное, брось - глагол, перескани - глагол, кончай - глагол. Если считать, что синонимы - это слова одной части речи, то это можно считать, поскольку все эти слова объединяет ^{следующее} значение. Это просьбы прекратить, закончить, перескани - это - либо делать, основываясь. (6)

Задача 6

С точки зрения грамматически выделенные слова в 1-м и 3-м предложениях употреблены в форме предложного падежа, а во 2-м и 4-м предложениях - в форме дательного падежа. Эти варианты, вероятно, ~~на~~ (во 2 и 4 предложениях) ~~возникли потому, что в устной и даже письменной речи особое отношение людей употребляет~~ могли возникнуть потому, что в речи существует такая оборот: "судя по маму, это...", здесь слово "маму" ~~уже~~ стоит в дательном падеже. Возможно, после фразы "урали" части этого выражения, слова "маму, это" и просто начали ставить нулевой или слово в дательном падеже, и начали употребляться "судя по маму", "по предьявлению" и так

Очень многие люди как в устной, так и в письменной речи употребляют неверные формы: ~~этих~~ ~~своих~~ ~~этих~~ формы суф-ых в Д.п. с предлогом "по". Так как это было в общедоступном, возмозно поэтому, кто писал эти сообщения, использовал неверную форму.

Правильными являются формы, как в 1-м и 3-м предложениях, с конечной буквой "и". 2+2

Задача 7

(14)

① очевидно: 1) (факт) видно своими глазами и разуму понятно, ~~не нуждается в доказательствах~~. Например (далее в тексте, например: "будет "И":): очевидно было, что он базис. 2) что-то настолько понятно и не нуждается в доказательствах, что это необязательно видеть. И: очевидно, на войне погибают люди.

② Последний: 1) крайний, конечный, идущий после всех остальных. И: его последний пролет в длину z . 2) предпоследний, идущий до другого, нынешнего. И: последний раз, когда мы видели y перед тем как друг друга встретили.

③ пропаганда: 1) насильственное прививание людям каких-либо негалильных взглядов, демонстрация какого-либо негативного, разрушительного занятия. И: пропаганда алкоголя. 2) демонстрация вещей, действительности ~~считавшейся~~ ^{их} полезными для человека и общества; прививание людям правильных ценностей. И: пропаганда здорового образа жизни. 2+1

Здравствуйте: 1) пожелание здоровья, приветствие. Н: Здравствуйте, Аркадий Павлович! 2) выражение неодобрения, неприязни, неодобрительности. Н: Здравствуйте, а ваша тетя! Или, Здравствуйте, приехали. (В обеих формах первые слова произносятся как ~~ЗДРА~~ [ЗАРАСТИ] и в устной форме из фраз имеет именно значение, описанное мной - неодобрение, неприязнь, удивление). 2+1

III) Амбициозный: 1) человек, желающий ~~быть~~ стремиться и увидеть на будущее. Н: Этот амбициозный молодой человек хочет стать миллиардером и сделать свою компанию в Москве. 2) человек, ^{сравнительно} ~~презрительный~~ ^{свое} ^{сознание} ~~тот~~, кто имеет только мечты и идеи, но самки не дает, он ничего не делает, а лишь мечтает, смотрит воздушные замки. Н: Этот человек был очень амбициозным, поэтому ушел из жизни лежа на диване. Весь своего амбициозный бизнес в своем воображении.

⑥

Задача 8

С точки зрения формальной логики и математики это высказывание справедливо, поскольку обозначает, что: день автобусов там же, как и вечером. А - сам ~~то~~ ~~то~~ автобусов днем, В - вечером. $A > B$. Но с точки зрения логических предположений, с точки зрения здравого смысла в это время 3 и. день? →

обозначают одно и то же, помашу это как нельзя
справить предложение. Лучше было бы, н-р, сказать: „В
серии автобусов здесь меньше, чем дней“. Тогда предложение
было бы правильно построено. —

Примеры несоблюдения Бульевых представлений, означае-
мых в языке, и наученик взглядов. ~~Есть~~ Есть два предло-
жения: „Сабник далеко осмывает“ и „Сабник далеко не
осмывает“. С точки зрения языка всё нормально
построено, предложения составлены согласно нормам рус-
ского языка. Примечательно то, что эти знаки одно и
то же, хотя в 1-м предложении тем часности „не“, а
во втором — есть. Если логически представили эти
высказывания и взяли 1-е предложение за А, ~~и второе~~
~~за В, но получится что~~ то второе предложение
будет \bar{A} (именно часть предложения, слова „не осмывает“
противоположны слову „осмывает“, знак „-“ над А
именно это и обозначает). Но $A = \bar{\bar{A}}$. То есть, по сути,
му ~~по сути~~ по семантической две противоположные с логиче-
скай точки зрения вещи равны, одинаковы. Это
парадокс.

4

(4)