



2502017213196

Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология

Класс 8 9 10 11

Фамилия БОГДАНОВА

Имя МАРИНА

Отчество ДМИТРИЕВНА

Дата рождения 18 07 2006

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория 213

Телефон 89001998548

Дата 01 03 2022

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление**
- | | | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> информатика | <input type="checkbox"/> история | <input type="checkbox"/> математика |
| <input type="checkbox"/> обществознание | <input type="checkbox"/> политология | <input type="checkbox"/> русский язык |
| <input type="checkbox"/> социология | <input type="checkbox"/> физика | <input type="checkbox"/> химия |
| <input checked="" type="checkbox"/> филология | | |
- Класс**
- | | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 8 | <input checked="" type="checkbox"/> 9 | <input type="checkbox"/> 10 | <input type="checkbox"/> 11 |
|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Время выхода с : до :

Примечание

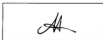
Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	7	9	10	9	8	9	7	8	5	10
Балл члена жюри №2	7	9	10	9	8	9	7	8	5	10
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 82

Подпись члена жюри №1



Подпись члена жюри №2



Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



1.1. Стихотворения М.Ю. Лермонтова "Листок" и 18 лет 11 Юга 4

"Листок" написан с использованием образно-образов и метафор, к тому же со словом "тело", раскрытие которой происходит в нескольких различных форматах. Первый, и самый очевидный образ - лист. Рассмотрим характеристики, которые Лета Юга применяет к своему листу: не готов, тонкий, нежный, прозрачный, улетит (т.е. лист безудельный), оторвано листу - такие характеристики помещены друг над другом для того, чтобы думать о листе, как о чем-то нездоровьем, как в физическом, так и в духовном смысле, поскольку лист еще не насытился цветом, т.е. еще не увидел опыт и поэтому только ждет для совершения определенного рода действия. После в образе проявляется сопоставление с точки зрения листа как физического объекта и слабости в сравнении с жизнью в метафизическом смысле - лист еще только готовится к действию, потому что ему мало применимых навыков, в основном жаркие дни в основном состоянии отражают состояние объекта, в основном кости с улетом того, что листу в стихотворении в основном не столь очевидно, но часть определенно является частью действия первого листа - мы видим, что листья судя по характеристикам листа как материального предмета не готовы к действию и не могут быть использованы в полной мере отражая то состояние и выражение именно в действии. Лермонтов не принимает к своему листу такие характеристики: залою, улет, дождик, не дожидая, страшик, безысходно, ~~жизнь~~ ~~жизни~~ ~~жизни~~ ~~жизни~~ мудрые и чувства истории (т.е. опытные), пылесос - все они имеют окраску динамики и дух жизни духовной и физической, поскольку листу определенно жизненно опыт, что также страшик всего стоит, ощущает мало того, что готовность к жизни, но и продолжения определенно ~~на~~ ~~этап~~, и это является победой для различия: листок как система открытая и неопытная сталкивается с листом как с системой динамичной и живой, так и живой. Таким образом, во многом расхождение стихотворения по ~~характеристикам~~ ~~характеристикам~~ ~~характеристикам~~ ~~характеристикам~~ построению не принципам линейности и продолжительности истории, т.е. ~~характеристикам~~ ~~характеристикам~~ ~~характеристикам~~ ~~характеристикам~~ Лета Юга, а после Лермонтова, ибо можно не сравнивать их, но представлять их по-разному, и в итоге получается совершенно противоположно: Лист растет в метафизическом плане, первый период

Первый период в его жизни становится осмысление
своих возможностей и попытка переосмыслить жизненные возможности;
решиться на первый шаг в самореализацию; ~~эта~~ различия эти
проходят во внешней среде и глубинном преобладании лирического героя в
себе и своем сознании. Вторым этапом не будет являться воплощение
стремлений и, собственно, самореализация, т.к. этот этап ~~является~~ ознаменует кризисом
жизни, наличием опыта и положительными физическими данными, но душевная опустошен-
ность. Первый этап отражен в стихотворении Лето в Ялте Второго и Третьего -
в тексте Лермонтова, по сути, они являют собой жизненные мучбы, когда
первоначально лирический герой ведет подготовку кризиса и неопределенности
в душевной сфере, после субъект имеет и физическую, и душевую зрелость и с их
помощью получает опыт, в конце не наступает до опустошение мотивации
осмысление физической стороны - так мы выходим на цикличность жизни.

Посему различия в раскрытии темы заключаются не в базисном различии этапов,
из которых эта тема находится. Последнее можно заметить в случае с "Пророком".

Пушкине и Лермонтова - "Пророк" Пушкине говорит о ~~травме~~ этапе процесса
становления поэта, Лермонтова - о его последствиях, поскольку цикличность и неопределенность
неудачно тем в действительность может быть применима при анализе
двух текстов на одну тему. 3-2-2-0 => 7/7

1.2 Анализ в стихотворениях способствует более полному раскрытию темы
и отражению состояния субъекта лирического переживания. Первым рассмотрим
диалог в стихотворении Лето в Ялте Парфеев, что можно отметить - пассивность
диалога, его сущность, наполненность и в каком-то степени молчаливость -
это проявляется в риторических вопросах и скорее мысленном диалоге лири-
ка с самим собой, и того, кто этот диалог воспринимает. Что интересно, в реальном
диалоге уже между кем-то область, довольно сложно определить, кто не
является вторым по участником - по дальнейшему развитию диалога логично
предположить, что область ветка, однако ветка и контексту в данном
случае является домом и наставником, чье субъективное, но не завать
повода сомневаться, поэтому можно выдвигать и другое предположение - диалог
лирический герой полностью ведет сам с собой, являя этот внутренний про-
цесс и борьбу своих возможностей и интерес, убежденность в них.

Диалог не в стихотворении Лермонтова более динамичен и имеет дву-
значный участников, определенными различия категории - душевной мисс, как
индивиду, отдельно взятый человек, и широта, как объектив, его объясняет.

Таким образом, диалогичность переживания состоит тем, что являют собой противополож-
ные и несогласные интересы, сомнение и борьбу от какой-то сторонки или себя
самого, но различия до можно назвать убежденность диалога - в случае с
Лето в Ялте диалог происходит внутренний на уровне "Я-Я", диалог

Бланк ответов

В тексте Лермонтова происходит не борьба "Я-общество", соответственно субъекты же. Подобная субъектная организация означает нас и романализму в случае Лермонтова и к современному реализму в случае Лермонтова.

3-3-2-1 => 9/9

1.3) Чтобы раскрыть время и пространство в стихотворении, стоит обратить внимание на глаголы, соответственно, на совершаемые действия.

В стихотворении Лермонтова глаголы мало, но большей частью имеют форму будущего времени - в стихотворении можно воспринять систему прошедшего времени, потому что оно охватывает начало пути, начало жизни и начала взросления, того периода, когда все пожелания устремлены в будущее.

В тексте Лермонтова глаголы по большей части во времени прошедшем, что тоже закономерно - путь героя в жизни завершается, на будущее надежды не приходят, зато имеется опыт прошлого и события настоящего. Из этого вытекают и пространство - у Лермонтова пространство обширно, включает в себя опыт и те места, по которым лист страсти бродил - весь отряд, Р. как будто распространяется и свободно в своем расположении, поскольку охватывает мир внешний, а знает и множество категорий. В работе Лермонтова же пространство сосредоточено на внутреннем мире героя, потому, соответственно, является довольно узким и раскрытым для внешнего мира. Таким образом, время и пространство стихотворения противопоставлены друг другу - будущее и прошлое, узкое и гласное против широкого и свободного.

3-3-2-2 => 10/10

1.4) Как было раскрыто в пункте 1.1 - истории последовательными и дополняют друг друга в своей тематике, соответственно различаются в силу разномыслия действия. История в стихотворении Лермонтова о борьбе с собой и внутренними предубеждениями. Стоит уделить в пункте и взрослому трансформируется на историю и по сути в тексте ~~не~~ динамики в этом как канавою пот-сень посмотреть на действия, по лист так и остается на ветке, в чернотельности сделать первое прикосновение - суть в том, что сюжет всего част в себя погружении к взрослому, здесь самое взросление мы не наблюдаем, хотя оно и предполагается. У Лермонтова все же куда динамичнее - лист сорвется с ветки,

Литература, используя психологические опыты, но оказывается непринципиальна
Джонсон. Само повествование много фактов и содержит много,
в этом отношении. Действие происходит в нескольких разных категориях -
во внутреннем и внешнем мире. Это звучит как гимн и свои правила,
но сравнивать можно ~~как~~ категории с точки зрения истории
слово. ~~На~~ Фактически, история одна, но рассказана с разных
позиций и с точки зрения разных материй.

$$3 - 3 - 2 - 1 = > 9/9$$

1.5 | ϵ композиционная точки зрения стихотворения ~~жизни~~ ~~стихи~~. Сюжет.

Первое рассмотрим жанр и миф - у Лейб ^и ~~и~~ это очевидно само, у Лермонтова
попытка амфибрахий. ~~В~~ В обоих вариантах ~~стихотворения~~ можно
наблюдать прозаичность, но достигается различными способами -
в поэме с Лейб ^и ~~и~~ это неопределенная система построения ударений,
что работает и в прозе, и у Лермонтова. ~~Фактически~~ Простой разрыв
возлегла плавность и пугает повесть вина, превращая но в рассказ, что
тоже можно воспринимать как прозаический текст. Интонации, паузы,
места, отпадают, но общее впечатление остается своим.

Стоит обратить внимание и на композиционные строение - у Лермонтова
повествование линейное, но с переживаниями тематик, т.е. по принципу

1 2 1 2 1 ^и где 5 цифр - строфы, цифровые цифры - цифровые тем. у
Лейб ^и ~~и~~ система несколько другая - 1 2 3 1 2 - цифры поставлены по
тематическим обозначениям строк. Таким образом, с помощью данных

сами мы можем наблюдать, несмотря на линейность повествования, композицию
попытку, ~~части~~ ~~дней~~ ~~структуру~~, что интерпретирует на тематическую цикличность и
и прозаичность, возможность повтора и структуру и тематическую завершенность.

$$3 - 2 - 1 - 2 = > 8/8$$

1.6 | Основные моменты стихотворения сюжета, несмотря на наличие
различий. Показано повествование в общем тексте линейно и они
взаимнополняют друг друга, но общий смысл заключается в сложности
и цикличности сложной жизни. Если рассматривать текст с точки зрения
стихотворения Лейб ^и ~~и~~ о сложности принятия решения о переломе
момента в жизни и о сложности взросления. Стихотворение Лермонтова о
последних взрослых, и о том, что оно не всегда жизнь не всегда
состоит из знаменательных представлений. Проблемы, но между ними,
велики и актуальны в наше время. К тому же, зачастую именно эти проблемы
идут ~~вместе~~ ~~лишь~~ ~~друзья~~ ~~за~~ ~~друзья~~.

$$3 - 3 - 2 - 1 = > 9/9$$

2.7

Цунами - ограда официального ряда, как на прием, много ~~от~~ оборот и делал - так будет показана возвышенность и впадина.

Турки не в самом начале года погаснут то, что черт сидит себе втиски остальных. В озерке дружит преобладать светлые оны, ведь по его словам, он - благодетель и много доброты. Несмотря на это, турки делят дивизион и просят, к примеру, отсутствие делал из металле, ведь ~~он~~, к тому же отсутствие укажут на раз деятельности и прилажности к службе, ведь или и службу он презирает. Активность не суета, в активный телескопически и поразительно в пространстве, тронит лосе.

2.8 Малаяли - скромная озерка темного цвета, что пометит простоту Р. нрав и спокойствие духа. На озерке наградит, как злак авторитет и показател службы. Правильно дивизион, малое количество поразительно по суете, лосе тихо и расудительной, манера соответствующие общим нормам. ?

$$3 - 2 - 2 = 7$$

2.9 Сцена должна иметь собой дитяе по лещине, обтавленное медью и полегает московской маде, на доним впадеть лаваско, но дорно и ласонико. Зал и декорации на доним забирая внимание зрителя не себе. Возвратливо стоит разместить орден, гранот и венцы, говорющие о службе ио владельцев - Франсуовы, Звучи дить не донимо, либо не можно тихо включить звучит фортепиано, дудго не нем играет Софье, к тому же в таком случае стоит добавить и ~~что~~ ~~что~~ что будет говорить о том, что Софье вобрала Моткина. Свет стоит нагривать на антегов, сцена довольно направонная, потому внимание зрителей не должно уходить. Однако обещено так или иначе менее ярче должно быть все, поскольку сцена не кульминационная и ~~на~~ ~~на~~ на данном этапе активное привлечение внимание зрителя не требуется. ?

$$3 - 2 - 3 = 8$$

1. 1980 гильотный мир - Андрес Бонери 1
 2. 1984 - Антонио Ортега 1
 3. 1986 - Энтони Берджис 1
 4. Космический глоб - Антонио Ортега 1
 5. 1951° по Парачевету - Ред Бростерри 1/5 // 5

4) Черно-белый мир реальности или увлекательные встречи с Поппером Пилатом?

Все в основном, ведро через наши экраны изна Мастера и Маргариты - P.?
 за авторством Булгакова 2010 г. Кинверсия известного романа приправлена
 уже известными фактами - как это мог подумать, что мы увидим в черно-белом
 формате первую встречу Мастера и Маргариты и увлекательные встречи Мелуца
 и прокуратора Иудей. А как много как Беликов, насколько прекрасного P.
 в обоих вариантах? А Кошело в роли Мастера, А. Колычун в роли Маргариты
 и их потрясающие чувства не оставят равнодушными, О. Васильевский в
 дурацком смысле "снесет голову", а А. Абузов в роли даже и так много
 роли Воланда, а А. Абузов зачем рассматривает как угрозу для характера P.
 и юмор. А фильм состав из актеров, всем знакомому и популярному юмор и P.
 юмористический режиссерский прием слитно не увидеть где выжидание. P.

3 - 4 - 2 - 0 - 1 => 10 // 10.