ИЗУМРУД
ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

2502632140552

Титульный лист

Направление

- ☐ информатика
- ☐ история
- ☐ математика
- ☐ обществознание
- ☐ политология
- ■ русский язык
- ☐ социология
- ☐ физика
- ☐ химия
- ☐ филология

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ■ 11

Фамилия КУЗНЕЦОВ

Имя АНДРЕЙ

Отчество ДМИТРИЕВИЧ

Дата рождения 28 01 2004

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория 532

Телефон 89530546903

Дата 27 02 2022 **Подпись**

Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

ИЗУМРУД
ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

2502632140552

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление

- ☐ информатика
- ☐ история
- ☐ математика
- ☐ обществознание
- ☐ политология
- ■ русский язык
- ☐ социология
- ☐ физика
- ☐ химия
- ☐ филология

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ■ 11

Заполняется организаторами

Количество доп. листов 01

Время выхода с : до :

Примечание

Протокол проверки
Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	8	15	8	12	6	0	6	8		
Балл члена жюри №2	8	15	8	12	6	0	6	8		

Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 63

Подпись члена жюри №1

Подпись члена жюри №2

Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф

Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

№2 Можно заметить следующие закономерности:

- „О" сохраняется не в удар. слогах
- „щ" - твёрдый звук => видимо, все шипящ твёрдые, но „щ" остаётся долгим звуком как и в литератур. языке [ш̄']
- „нь" / [н]+[j] — дают удлинение сонорного, а сам звук [j] пропадает, т.е. [н'н']
- согласные перед исконным „и" скорее всего не смягчаются: свинья - [свин'на] (// или „в" твёрдый всегда)
- исконное „е" переходит в звук [и] и смягчает предыдущий согласный: осень - [во́син']
- „ч" = [ц']
- огубленные гласные в начале слова дают сочетание [в] + глас. звук => осень - [восин'] => гласный „у" будет вести себя так же. Возможно, огубленные гл. всегда вызывают рядом твёрдый согласный „в", который ассимилируется (щука = [шш(в)у́ка] = [шшу́ка])

Ответ: уточка = [вуто́ц'ка] +8
щебету́нья = [шшиб'ит'ун'н'а] +6 если шипящ твёрд
или [ш'ш'иб'итун'н'а] если шипящ. не — всегда твёрд + нет условий для появления „в"

15

№1 Самый вероятный вариант — это +4 порядковые числительные, т.к. слова/буквы используются в функции перечисления предметов/объектов в определённой порядковой системе в виде алфавита, где закреплены позиции букв.

НО статус числительных, как самостоятельных частей речи, является спорным, т.к. по многим грамматическим признакам они напоминают существ. и прилагател. (иногда другие части речи), т.е. слово +4

[один — это существ. // порядков. числительное (есть падеж./число и т.д.)
[первый — это прилаг. // порядков. числительное (есть падеж/степень сравнения и т.д.)

У букв нет чётких грамматических признаков => семантически они могут носить функции как существ. („а" = один), так и прилаг. („а" = первый) (8)

(№3) Уменьшительно-ласкательное значение (+2) реализуется в переносном, небуквальном виде. Какие-то явления или вещи вызывали некоторый ассоциативный ряд в +3 соответствующих масштабах, что и привело к полученному результату => „небольшая выпуклость (на щеке)" = ямочка
„небольшое покрытие тела (ушиба)" = шишка
и т.д.

Другие слова (ручка/спинка/глазок/плечики)

- Во-первых, [redacted] относят к частям тела, т.е. та же ассоциативная система (глазок двери похож на глаз и т.д.)
- Во-вторых, отражают часть функционала назначения предмета => глазок двери = то, куда смотрят глазом
  ручка чемодана = то, за что берутся рукой
  спинка стула = то, на что опирается спина
  плечики в шкафу = то, на что опирается часть одежды, которую убирают на вешалку

+3

(8)

(№4) Возможно, такое значение появилось из-за противопоставления (+4) со словом „разминка". Сами приставки могут быть антонимичны: раз- и за- (+4)
разрядить НО зарядить (конкретно: уг. реализуется немного другое значение приставок)

разминка / размять / разминать (НО) заминка / замять (ситуацию/конфликт) / *заминать

чередование
-я - -ин
А[э] ~ [ин]
мять ~ *минать

разработать; ввести в тонус, готовность (условно „тело")

успокоить что-то, привести в покой (условно „тело")

=> если существует „разминка", но есть комплекс упражнений и после тренировок, то возникает необходимость их как-то назвать, а слово „заминка" строит некоторое противопоставление слов и значений, что удобно (12)

№5 Все слова обозначают ситуацию прекращения действия (в которой адресант говорит адресату что-то прекратить) +2

С точки зрения строгих грамматических признаков, каждое слово можно отнести к определённой части речи:

~молодец, стой
- стоп — сущ. („stop" англ.)
- хорош — кратк. прил. („хороший") +2
- хватит — гл. повелит. наклонение („хватить" по аналогии, хотя исторически другая форма! с „схватить")
- стой — гл. повелит. наклонение („стоять")
- достаточно — нареч.
- перестань — гл. повелит. наклонение („перестать")
- кончай — гл. повелит. наклонение („кончить")

4 слова из 7 относятся к глаголам + исходя из глагольного значения (обозначения прекращения чего-то, что ещё и адресовано какому-то лицу как бы в повелительном наклонении) можно все слова формально отнести к глаголам в повелительном наклонении (кто-то на что-то указывает другому) +2 (б)

№6
- по предъявлении / прочтении — ед.ч. П.п. -и
- по предъявлению / по прочтению — ед.ч. Д.п. -ию

Сочетание предлога „по" не очень типично для Предлож. падежа (в соврем.-рус.яз.) => с точки зрения современной грамматики правильнее употребление Т.п. (вопрос „по чему?" „по кому?") + предлог „по" несёт не значение „поверхности", а скорее значение временное, т.е. „после чего-то/кого-то"

↓ формально конструкции „по" + Т.п = „после" + Р.п. несут одно и то же значение

Вариант с П.п. возможно является историческим, т.е. раньше подобное сочетание имело значение „после", но вариант с Т.п. стал его вытеснять.

+ возможно некоторое стилистическое различие между старым (П.п.) и новым (Т.п.) вариантами, где первое будет считаться чуть-чуть выше (0)

Дополнительный лист №1

№8 Отдание бесполезно, а транспорт не придёт, но второй человек говорит, что автобусов тут меньше, чем днём.

С точки зрения логики кол-во автобусов вечером = 0, а количество автобусов днём = n ⇒

⇒ $0 < n$

автобусов тут меньше, чем днём, что справедливо +8

НО с точки зрения языка «автобусов тут меньше, чем днём» предполагает, что автобусы есть, но их мало, т.е. не говорится об их полном отсутствии ⇒

⇒ $m < n$; $m \neq 0$ (автобусы вечером)

НО до этого говорится, что транспорт точно не придёт ⇒

⇒ возникает языковой парадокс, в котором две формулировки с точки зрения семантики противоречат друг другу, т.е. конфликт законов языка проявляется именно на уровне семантики.

Противоречие языка и других наук проявляется по-разному

- бегемот — гиппопотам (абсолютные синонимы; но в биологии разные представления)
  - в быту
- слово верблюд исторически родственно elefant (слон), хотя ничего общего биологически нет. (это несовпадение скорее относится к прошлым, нежели к современным взглядам)
- Каспийское море — это озеро (в быту море, в географии нет)

(8)

с точки зрения характеристики

№7

пропаганда — внушение плохого (пропаганда террористов) +3; внушение хорошего (пропаганда по борьбе с наркоманией)

амбициозный — целеустремленный, способный, есть потенциал (амбициозный молодой человек) +3; слишком много амбиций, одни амбиции и ничего более (слишком амбициозный, ленивый)

очевидно — что-то ясно, просто, понятно (это очевидная вещь); что-то нечто, непросто, непонятно (это не очевидная вещь! // Действительно очевидно!)

последний — что-то в конце (последний в очереди); что-то перед (кто сейчас зашёл последним в кабинет?) (6)

здравствуйте — приветствие перед разговором (Здравствуйте, учитель!); знак того, что просто узнали без беседы (на улице знакомая — разошлись и «Здравствуйте»)