



Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология

Класс 8 9 10 11

Фамилия МАТВЕЕВА

Имя АНАСТАСИЯ

Отчество АЛЕКСЕЕВНА

Дата рождения 06 03 2004

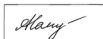
Город участия ЧЕЛЯБИНСК

Аудитория 349

Телефон 89085836637

Дата 27 02 2022

Подпись



Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление**
- информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология
- Класс**
- 8 9 10 11

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Время выхода с : до :

Примечание

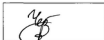
Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	0	12	6	12	6	8	3	8		
Балл члена жюри №2	0	12	6	12	6	8	3	8		
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 55

Подпись члена жюри №1



Подпись члена жюри №2



Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



№1 Если рассматривать все буквы, то метадинамикой: можно представить, как автор изображает их в качестве речевой окраски удивительно-удивленного, бубнищего или, фразеологично "человека в диалоге":

Пример - карикатурованное удивление "А. Новосибирск..." с ноткой безразличия. Бубнищий герой "вообще в диалоге может говорить: "Б. Казань?" или "В. Екатеринбург?"

В вопросе не сказано, нужно ли отвечать на него менее принципиально в представленных предложениях, так что если можно:

- 1) созвонили (а пещеро...)
- 2) предполагали (-В Екатеринбург)

и т.д.

№2 [в³у³т³ош³иш³к³а] (12)
[или 'и битун'на]

№3 Их объединяет ассоциативное употребление (значение): Исторически человек своё восприятие перекачивает на предмет через ассоциации: верхушка гроба коготка на шилкику => будет называться шилкикой, бабка в ту кококе коготка на мукалку => будет называться мукалкой, на которых стоит стул, смазывают на котки животного, следовательно зовутся котками и т.д.

Ружка (генодана) - Ружка (человека)

Производно от ассоциации держать за ручку
Спичка (стула) - спичка (человеческая)

Во-первых, производно от ассоциации задние (спички) шилкика таска
человека (имеет сходство)

Во-вторых, производно от слова спичка на эту деталь стула

Глазок (в двери) - мазок (человека) / мазок (на картинке)

Во-первых, дверной мазок когот на маз и кодрозумевает действие глазом - обзор.

Во-вторых, сход с мазками на каргофера.

Гленики (в шафу) - Гленики (человеческие)

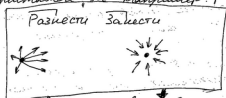
Связано с ассоциацией "ка гет весь нашот" - на имитации человеческих илг.

⑥

№ 4 Это значение возникло от древнего французского, когда пишется: разница - какие-то упражнения по приведению тела в активное состояние.

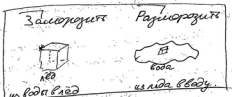
(Разница - Замыка - обратное значение)

Следовательно обратное ему действие будет употреблено с приставкой 4 за "Например: 4



из центра по
ближнему пространству

в центр
пространство



(12)

№ 5 Обобщающее значение: приставка и завершённое действие, используются (важные слова) в разговорной и книжной речи

Проблема отнесения их к нескольким частям речи вызвана многозначностью слов в употреблении: слово "стоп" может служить как глаголом в повелительном наклонении: Эй ты - стоп!; так и существительным: "стоп" - остановка транспорта и т.д.; слово жаром может быть кратким прилагательным и глаголом повелительного наклонения: "жаром = брось"; достаточно - наречие и глаг. повелительного наклонения. и т.д.

Из всех перечисленных в задании слов образуются следующие части речи (список общий - собирательный всевозможных вариантов): глагол, глагол повелительного наклонения, существительное, краткое прилагательное наречие.

Если считать, что синонимия - это слова одной части речи, то это глагол повелительного наклонения 2

№ 6 Форма предложного предлога и форма существительного с предлогом 2

Верная форма по предложению 2, по предлогу 2

Они близки из-за разговорного фактора: любви привычки, то с предлогом по используется Дательный падеж, а следовательно, и форма существительного должна быть в форме Д.п. 2
- предвзвешенно, прогнетенно. НО! Это не будет верно, т.к.

Бланк ответов

в данном случае рассматривается факт действия, а следовательно требуется и форма прошедшего предлога с шипящим ^{законченного} \Rightarrow верно по шипящим, по предвосхищению.

8

№ 2) Очевидно:

- 1) Значение „это же очевидно!“ - почтительная уверенность говорящего, бессспорной, доказательный факт.
- 2) Значение „это, очевидно, требует проверки!“, это, очевидно, повзвончило - выражение сомнения.

2+1

Последний

- 1) Значение „от как всегда последний по успеваемости“ - худший, негативный мимоз.
- 2) Значение „от последний кто кого следует поздравить!“ - лучший, положительный мимоз.

Амбициозный:

- 1) Значение „гигантской амбициозной“ - негативный мимоз, человек переоценивающий свои возможности, полный страх потерей успеха.
- 2) Значение „жизнь и амбициозен“ - позитивный мимоз, человек который всё по плечу, добьется успеха, стремился к цели.

Пропаганда

- 1) Распространение лживых сведений с целью, завуалировано „Политическая пропаганда“
- 2) Распространение правдивых сведений с целью „открыть глаза“ на истину, откровенная пропаганда.

Здравствуйте:

- 1) „Да здравствуйте! Как-так-то?“ - выражение разговора, неодобрение негативный мимоз.
- 2) „Здравствуйте! Здравствуйте и не тутите!“ - выражение благодарности, похвала, одобрение - положительный мимоз.

№ 6) В точки зрения математики это выражение верно, потому что: в это время автобусов нет (иметь $x = \text{иметь автобусов в это время}$) $\Rightarrow x = 0$; а иметь автобусов действительно y (они едут, а значит) $y > 0$. Если $x = 0$, а $y > 0$ то $x < y \Rightarrow$ «В это время автобусов здесь меньше чем днём!» = истина; верно согласно законам логики.

С точки зрения языка, оно не справедливо. Во-первых, автобус уже точно не придет, а это значит, что нельзя употребить «меньше» так как меньше \Rightarrow иметь $x > 0$. Во-вторых, согласно законам языка выражение должно иметь четкую смысловую нагрузку от говорящего к слушающему: говорящий знает, что автобусов не будет, он имеет цель предостеречь об этом слушающего. Говоря, что автобусов меньше, чем днём, он искажает смысл и даёт ложную надежду слушающему: надо ждать ещё и что-нибудь придет, просто ждать дольше, чем днём.

8

Можу привести примеры:

- ① Температура по шкале 26,6 °C (математически верно, но кто-то а символы жаром нежит, а кто-то уже мертво) —
- ② *Человек не имеет занять первое место в биатлоне если не имеет ружья*, Шансов на победу у него меньше, чем у других* (у него, с точки зрения логики, 0 шансов \Rightarrow математически верно, но безобразно писане - не верно) —

Бланк ответов

