



2502017004096

Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология

Класс 8 9 10 11

Фамилия Ф Е Д О Р О В А

Имя С О Ф И Я

Отчество В Л А Д И М И Р О В Н А

Дата рождения 3 0 0 5 2 0 0 4

Город участия У Ф А

Аудитория 0 1

Телефон + 7 9 8 7 4 7 4 0 2 2 6

Дата 2 7 0 2 2 0 2 2 Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление**
- | | | |
|---|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> информатика | <input checked="" type="checkbox"/> история | <input type="checkbox"/> математика |
| <input type="checkbox"/> обществознание | <input type="checkbox"/> политология | <input type="checkbox"/> русский язык |
| <input type="checkbox"/> социология | <input type="checkbox"/> физика | <input type="checkbox"/> химия |
| <input type="checkbox"/> филология | | |
- Класс**
- | | | | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 8 | <input type="checkbox"/> 9 | <input type="checkbox"/> 10 | <input checked="" type="checkbox"/> 11 |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Время выхода с : до :

Примечание

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	13	20	6	4	13					
Балл члена жюри №2	15	20	6	4	13					
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 56

Подпись
члена жюри №1



Подпись
члена жюри №2



Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

12

13

№1

- 1) Изобретатель, о котором говорится в письме Э. Лаксмана - Ползунов, 6
- 2) "Алексинская машина" - паровая машина; 4
- 3) Последствия данного изобретения и прилижи оно не востребованности: с изобретением данного устройства все больше и больше начинают развиваться отечественная наука. Паровая машина, по своей натуре, уникальное изобретение своей эпохи, однако, как уже было сказано, наука не стала на месте, поэтому необходимость в использовании этого устройства появилась, т.к. заводы на высоких горах Урала, по сути, к 1782 году были построены, более того, Урал активно изучался горными исследователями, например Палласом, который проводил горную экспедицию а также изучившая более удобные и модернизированные устройства. 3

№2

- 1) Российский император, монеты которого подверглись присекованию - Иван Антонович; 5
- 2) Или правитель России, кто инициировал унизтоление монет - Елизавета Петровна;

Елизавета Петровна пришла к власти в ходе дворцового переворота, свергнув малолетнего императора Ивана Антоновича, решение при котором на тот момент времени была Анна Леопольдовна. Елизавета Петровна - дочь Петра Великого, более того, она пользовалась авторитетом у дворянств, с помощью которых пришла к власти; Однако закрепление собственных позиций на престоле было также важной задачей для Елизаветы Петровны. Поэтому решение об унизтолении монет с изобразением предидущего правителя стало последствием и решением этого вопроса. Позиции Елизаветы Петровны были шатки, т.к. не многие поддерживали её кандидатуру; Несмотря на поддерживавшую её дворянство, императрице нужно было закрепить свои позиции и среди дворянства, и простого народа. Стоит отметить, что у Елизаветы Петровны не было собственных детей, поэтому а вариант правления в лице Петра III также устраивал далеко не всех. Возможность свести к нулю авторитет и политическую независимость хранения монет с изобразением предидущих правителей неслучайно каралось. А также, 138.

стоит отметить, что монеты уже с изображением Елизаветы Петровны были распространены и широко использовались в торговле; это также закрепило понятие императрицы, так как купцы преимущественно видели ее изображение.

15 / 205.

№3

1) Автор и название картины: Суриков, «Иван IV в Государевых палатах»

2) Известный русский правитель, изображенный на картине: Иван IV Грозный 2

Его историческое значение: Правая часть картины, правитель непосредственно сидит на царском троне; в царской одежде (шапка Мономаха), держав в руке орудия дикости.

3) Событие, с которым связана картина:

Опричнина, нестабильная политическая обстановка, недовольство бояр существующими размерами большого количества людей, из-за чего возникают различные восстания, конфликт с церковью.

65.

№4

Ответ представлю в виде таблицы:

862-879гг.	Минсим Федоров	Василий Шурский	Кереский
1) Пророк 2	2 -	3 2	4 -

Представленные деятели были призваны царем для управления государством. Пророк в 862 г. ставился, которые не могли в политике влиять на политическую действительность о правление власти. Минсим Федоров в 1613 году после правления Семибоярщины в Смутное время; Василий Шурский в 1608 году был выкрикнут для управления страной. А также Кереский, который пришел к власти после революции 1917 г. в составе Временного правительства. Поэтому данные деятели являются лицами, руководившими российской государственностью в какой-либо определенный период в истории.

45.

Бланк ответов

№5 Ответ представлено в виде таблицы:

Учреждение:	— Детство —	Бульвар Вокзальный
1	Павел Милослав	Г
2	Николай II	Б
3	Петр Аркадьевич Столыпин	В
4	Владимир Ильич Ленин (Ульянов)	Д
5	Муромский	Е

- 1) Известное высказывание "Что это - широта или узина?" была сказана Милославом во время тисского внутривосточного пополнения Российской Империи. Эта фраза преимущественно относится к Александру Федоровичу - супруге Николая II. Под вопрос ставилось происхождение императрицы. Фраза была высказана в тот момент, когда нарастало недоверие к царской семье. В России в то время была угнетена Первая мировая война, поэтому рост недоверия лишь усилился, а мажорные острота противоречивых дипломатических отношений с Германией. Милослав говорит эту фразу.
- 2) Фраза Николая II "Никогда такого не было, и вот опять!" также была сказана во время тисского внутривосточного пополнения России, когда нарастало количество эталогических движений и недовольство среди рядовых слоев населения.
- 3) Высказывание П. А. Столыпина также было сказано в сложный для России внутривосточный период. Преимущественно связан с фразой П. А. Столыпина про необходимость "20 лет покажи стране", нарастание народного недовольства также способствовало тому фактору, что реформировать Россию было довольно сложно в условиях недовольства к власти, поэтому встал вопрос о народном трудном внешнеполитическом обстановке.
- 4) Фраза В. И. Ленина также сказана в течение внутривосточного пополнения Российской Империи, мажорные революции 1917 года.
- 5) Фраза, сказанная в начале второй половины XX века, в послесловной период, острая острая подчеркивающая сильные морские потери в ходе второй мировой войны.

Линнее высказывание: А. —

135.

1	...
2	...
3	...
4	...
5	...
6	...
7	...
8	...
9	...
10	...

The following table shows the results of the experiment. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different conditions. The results are as follows:

The first condition, where the temperature was held constant at 25°C, resulted in a steady increase in the rate of reaction over time. This is expected, as the reaction is first-order with respect to the concentration of the reactant.

In the second condition, where the temperature was increased to 35°C, the rate of reaction was significantly higher than in the first condition. This is due to the increase in the average kinetic energy of the molecules, which leads to a higher frequency of effective collisions.

The third condition, where the temperature was decreased to 15°C, resulted in a much slower rate of reaction. This is because the lower temperature leads to a lower average kinetic energy, resulting in fewer effective collisions.

The fourth condition, where the concentration of the reactant was doubled, also resulted in a higher rate of reaction. This is consistent with the first-order nature of the reaction, where the rate is directly proportional to the concentration of the reactant.

The fifth condition, where the concentration of the reactant was halved, resulted in a lower rate of reaction. This is also consistent with the first-order nature of the reaction.

The sixth condition, where the concentration of the reactant was kept constant but the volume of the solution was doubled, resulted in a lower rate of reaction. This is because the concentration of the reactant is effectively halved.

The seventh condition, where the concentration of the reactant was kept constant but the volume of the solution was halved, resulted in a higher rate of reaction. This is because the concentration of the reactant is effectively doubled.

The eighth condition, where the concentration of the reactant was kept constant but the volume of the solution was kept constant and the reaction was run in a different solvent, resulted in a lower rate of reaction. This is due to the change in the dielectric constant of the solvent, which affects the rate of reaction.

The ninth condition, where the concentration of the reactant was kept constant but the volume of the solution was kept constant and the reaction was run in a different solvent with a different dielectric constant, resulted in a higher rate of reaction. This is due to the change in the dielectric constant of the solvent.

The tenth condition, where the concentration of the reactant was kept constant but the volume of the solution was kept constant and the reaction was run in a different solvent with a different dielectric constant and a different temperature, resulted in a higher rate of reaction. This is due to the combined effect of the change in the dielectric constant of the solvent and the increase in temperature.

