



Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание политология русский язык
 социология физика химия
 филология

Класс 8 9 10 11

Фамилия ЗУГА

Имя АННА

Отчество ИГОРЕВНА

Дата рождения 19 03 2007

Город участия ОМСК

Аудитория 15

Телефон 89835289508

Дата 01 03 2022 Подпись



Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист
Заполняется участниками

- Направление**
- | | | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> информатика | <input type="checkbox"/> история | <input type="checkbox"/> математика |
| <input type="checkbox"/> обществознание | <input type="checkbox"/> политология | <input type="checkbox"/> русский язык |
| <input type="checkbox"/> социология | <input type="checkbox"/> физика | <input type="checkbox"/> химия |
| <input checked="" type="checkbox"/> филология | | |
- Класс**
- 8 9 10 11

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Время выхода с 14:19 до 14:22

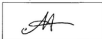
Примечание

Протокол проверки
Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	10	9	10	8	6	6	7	4	3,5	6
Балл члена жюри №2	10	9	10	8	6	6	7	4	3,5	6
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 69,5

Подпись члена жюри №1



Подпись члена жюри №2



Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

№1.

В этих стихотворениях присутствуют общие образы и шотивы. В каждом из этих произведений стишок олицетворяет своего потерянного человека, который не знает, какой дорогой ему идти. Он чувствует себя не в том месте и не в то время, совершенно без сил. Также присутствуют похожие образы того, что верит диалог с стихом, слова в теме олицетвении, что в стихотворении Меримотова образ шкарри заставляет не думать, что она горда, нигилисткая и капиталисткая. Она не сообщает шесту, а хвастается своими диалогическими переживаниями. Во втором стихотворении собеседник стишка дает её советы, направляет на верный путь и дарит уверенность себе. Различия в раскрытии темы заключается в том, что в первом произведении стишок обращён на взгляде себя и страдания, а во втором стишке страшно, но советы собеседника помогают её поверить в свои силы и вырваться из плена своих страхов.

=> 10/10

Диалог в одном стихотворении играют большую роль. Именно через диалог автор передаёт чувства герев. Например, в стихотворении Меримотова стишок в диалоге измывает душу шкарри, ко не слышит от неё никаких слов поддержки. Она в бывшем стишке говорит её, это её не до каю, и волнует её и о себе. После такого разговора лило ещё больше своим души, это какому не чужд, и это до пока своих дней будет вместиться в одиночестве.

Во втором не диалоге стишок сильный слова, которых нет чужд её в тот момент, благодаря которым какая-то верить в её и цель.

Поэтому здесь необходимо эти диалоги, чтобы раскрыть герев с разных сторон, показать их страхи и недоверие.

= 3 - 3 - 1 - 2 = 7/9

свз.
Время и пространство в этих произведениях ехони, но в то же время отщипаются.

В стихотворении Серионтова действие происходит в довольно промежуток времени. Это можно подтвердить слова „И вот, наконец, докатился до Чёрного моря“. Во время прогнания воздуха ~~содержит~~ и чувство, будто шток далее - далее годя сближился ~~за по шток~~ в одиночестве, и наконец ~~нашли~~ себе собеседника. Пространство здесь также кажется обильным, как раз из-за путешествия штека.

Во втором произведении также присутствует ощущение большого, едва ли не бескрайнего пространства, дует „мелкий“ ветер, который ~~растёт~~ шток и неизвестности, в которую ему предстоит шагнуть. Но, в отличие от штека из стихотворения Серионтова, ~~здесь~~ шток будто принимает решение быстро, прямо здесь и сейчас. Хотя он и рас дрине годя, как шток Серионтова, но всё же обойшлся без дальней сближений, а лишь познавал себя, вися на ветке.

$$3-3-2-2=>10.$$

Шток из стихотворения М. Ю. Серионтова рассказывает о своих долгах и трудных сближениях, о суровой отщипке и одиночестве. Шток из произведения Метя Юдай вешает в своих страхах перед дурацием. Потому эти истории тем, что оба штека пережили огонь много трудностей и страхов. Они оба с самого рождения не видели штека, а лишь подвергались страданиям. Их прошлое кажется довольно, а будущего они почти не видят и не надеются на него. В этом ~~сближении~~ штека и штека. Шток из произведения Серионтова отделился за долгое годя сближений и ~~ка~~ ~~ки~~ во что уже не веря. Шток из второго произведения только ~~отделился~~ от ветки, перебороть свой страх и сделать шаг в неизвестное будущее.

$$3-3-0-2=>8$$

Наиболее выразительным или показавшем текст 1. В нём присутствуют самые ошибки, благодаря которым ты погрязнешь в произведении. Также там присутствуют приятная для восприятия рифма. Если прочитать произведение с правильной интонацией, можно это почувствовать, как капокангетов пропущим это стихотворение. Всё оно оклеивает и как в нём раскрывается удивительная история.

Второй текст более сложным и менее выразительным? Но это не мешает ему быть капокангетовым стихотворением.

с/6.

$$2 - 2 - 0 - 2 = > 6/6$$

Основной сюжет стихотворения Меришкова - сюжет (который в данном случае описывает самого автора) не может кабы себе места, ведь он чувствует себя гурьмом и кепурником, нигде нет для него приютища. Только так не было и с самим Меришковым. Дом свой он дахом не елбам, и так всю жизнь прожил в слепящих, так как его отведуду либо вполонии (Видать постоянно стремившее отравить его в естину), либо он сам губитовал себя не в своей тарелке.

В произведении слета Юной мисток (который тоже, как и душая, олицетворяет человека) пытаются перебороть свой страх перед будущим, перед неизвестным. Он должен сделать неправильный выбор, ведь нам говорят строго

Выпугивать зверя
и прогадать. И проиграть

$$2 - 2 - 0 - 2 = > 6/6$$

и 7
Р В качестве героя, к которому я хочу сориентировать комментарий,
я выберу Гаукова.

Будучи режиссером, при выборе костюма я остановилась на той-то
ней трюковой, не слишком вычурной, но и не совсем скромной.
Гауков, как персонаж, имеет диалогичность и прозрачность намере-
ний показывать, что он здесь самый главный, но в то же время
он скромный (с этим говорит та же фраза "Имя модым даются,
а моды мои, а моды мои, а моды мои")
которая показывает, что он не стремится зазвучать и похвастаться.

О характере героя я почти всё сказала, но хочу отметить, что
Гауков очень любит рассуждать на различные темы и анализи-
ровать ситуации, специализируясь в той или иной области.

У Гаукова весьма хорошие и диалогичные манеры, но он не
отказывает себе в удовольствии время от времени кого-нибудь
тонко поддеть. Поэтому в качестве режиссера для роли я бы
выбрала именно такое поведение.

Для меня кажется, Гауков весьма сдержанный в плане
местов, но во время своих рассуждений или монологов может
начать активно жестикулировать, как бы в подтверждение своих
слов. Во время диалогов может упереться руками в стол или стул,
а также nervно проводить рукой по волосам. Это все может приу-
точнить у героя, так как Гауков а priori довольно эмоциональный
человек.

3 - 1 - 3 => 7 // 7

Этому в подтверждение может быть фраза "я езжу к
женщинам, да только не за этим!"
с/в.

В качестве оформления кухни за основу я бы взяла британскую
светильную композицию, посередине которой расположились бы ^{дубовый} деревянные
стои, на которых висят небольшие светильники со свечами,
а на столах стоят подставки. На столах много белой скатерти,
сам стои накрыт для верхнего изюминка. ~~Вокруг стола~~
~~вокруг стола~~ Вокруг стола стоят два стула.

На полу комнаты лежит ковер, поверх светлого паркета. Стены
выпуклы в бежевом цвете.

