



Титульный лист

Направление информатика история математика
 обществознание русский язык физика
 химия

Класс 8 9 10 11

Фамилия КОЧНЕВ

Имя СЕРГЕЙ

Отчество АЛЕКСАНДРОВИЧ

Дата рождения 19 01 2006

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория 465

Телефон 89530555205

Дата 26 02 2023 Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление информатика история математика
 обществознание русский язык физика
 химия
- Класс 8 9 10 11

Город участия

Заполняется организаторами

Количество доп. листов *01* Количество черновиков к проверке
 Время выхода с *13:30* до *13:33*

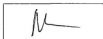
Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	<i>6</i>	<i>10</i>	<i>18</i>	<i>5</i>	<i>7</i>	<i>9</i>				
Балл члена жюри №2	<i>6</i>	<i>10</i>	<i>18</i>	<i>5</i>	<i>7</i>	<i>9</i>				
Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл *55*

Подпись члена жюри №1

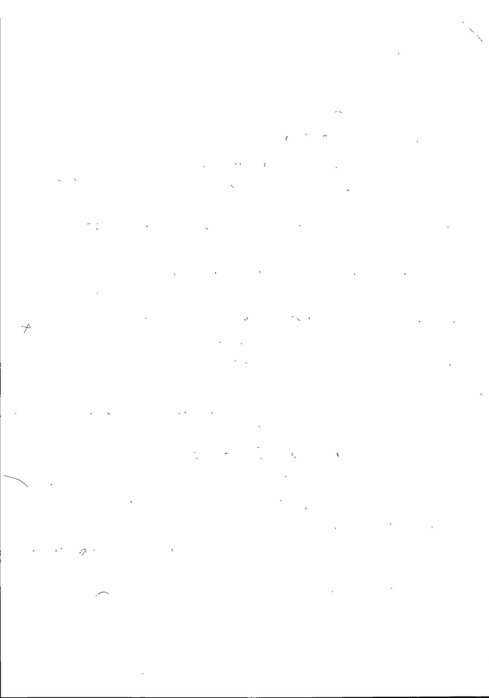


Подпись члена жюри №2



Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Задание 2. "год" является общим аффиксом⁵, как и в предложении 4, в предложении 2 используется данный аффикс в том же значении. Подчеркивать и поддевать означают некоторую неопределенность, незавершенность действия⁵, т. е. недоведенность до конца определенного процесса. За счёт приставки год как раз-таки и получается данная ситуация. Масштаб действия уменьшается и приобретает ~~меньше~~ меньшую степень совершенного действия, некую даже аккуратность. Для того, чтобы еще увидеть этот аспект, использую примеры:

① "Он nahm чашку чая в стакан." ~~Вид~~ Разум рисует картину значительного объема чая в стакане, который полон этой жидкостью, это даже звучит громко.

② "Он nahm чашку чая в стакан." Глагол ~~уменьше~~ воспринимаем малое количество чая, почти незаметное, которое кажется слившимся с исходной жидкостью и это уже не кажется таким обильным. (10)

Задание 3. В первой группе предложений выделенные слова означают физическую возможность живого организма, способность или умение совершать какие-либо действия. Слова же, относящиеся ко второй группе, означают наличие какого-то законного права или его отсутствие. То есть субъект может быть физически ~~способен~~ способен совершить некое действие, но не имеет на это права ~~и~~, одобрения или разрешения. Таким образом, предложения "а" и "б" относятся к первой группе, потому что они характеризуют ~~физическую~~ физическую способность субъекта как живого организма совер-

определённую действительность. ~~он~~

Предложение "б" относится ко второй группе², поскольку в нём выражено право, дозволение субъекту сделать что-либо (а именно намериться) со стороны какого-то лица.

Соответственно предложение "с" является мнимым, потому что сюда не подводят характерные черты, ~~указывающиеся~~ первой и второй групп. В данном случае слово "может" имеет значение наличие некоего шанса, указание вероятности конкретного исхода событий, который не зависит от воли субъектов. (10)

Задание 4.

Если говорить в целом, то в этих афоризмах комический эффект достигается за счёт замены лексического значения слова путём добавления другого слова, относящегося совсем к другой теме, лексике. Как раз так это "иностранное" слово в корень меняет смысл предложения, который становится смешным.

Давайте проанализируем каждый из афоризмов по отдельности:

1. В данном предложении используется олицетворение: "время убеждает", что в первую очередь создаёт комический эффект. Также "капит на упочке" создаёт образ живого существа, находящегося на цепи, что тоже имеет значение олицетворения.

2. В этом афоризме также имеется олицетворение "рыба думает". Можно, что рыба не может думать, как и все животные. Как утверждается общеизвестно, это является олицетв-2

тальности признакам животного от человека). Это также является юмористическим фрагментом. Кроме того, добавлено слово «лаврами», скорее со словом «лавровыми» по произношению, но различное по смыслу, что опять же создаёт юмористическую ситуацию.

3. В данном контексте используется сравнение, в котором присутствует слово «трещина» для повтора, но значение совсем другое, так как в первом случае речь о швах, а во втором — о трещинах. Тем самым за счёт сравнительного оборота и повтора слова мы получаем ~~сравнение~~ антитезу с эффектом юмористичности.

4. Данное предложение по своему принципу схоже с ~~пред.~~ предложением (по номерам 3), поскольку также имеется повтор слова «игра» но опять же в разном лексическом значении.¹ За счёт оборота с «краем» получается некий контраст, который сочетается с ~~несколькими~~ несколькими лексиками подобных слов.

5. В этом предложении юмористичность достигается за счёт отвлечённого образа, придание ей лёгкости, движения. Впечатление со стороны юмора конечно тоже физически никак не будет, поэтому данный фрагмент имеет подобное значение. И также также используется повтор однородных слов с корнем «лёт» в разных лексических значениях.

6. Сразу же заметно противопоставление с союзом «а». Но с этим связано использование понятия «брак» и «мужья с разводами». Мужья с разводами — это уже бракованный товар, некачественный. Но в данном тексте лексически используется и второе значение брака — союз мужчины и женщины, заключённый в органах ЗАГСа и «развод» в качестве расторжения этого

созда¹. Структура этого афоризма, по-моему ^{мне} ~~также~~, явно слабее прошлых предложений, но так или иначе схожа с 3 и 4. Поэтому получается две группы. В первой (3, 4, 6) характерные черты замечены в противопоставлении / исключении за счёт контраста, противоположности. Во второй (1, 2, 5) содержатся эмфатические, сравнения и ярко выражены повторяющиеся конструкции, что в сумме даёт эффект количества из-за бинарности лексики.

Мне больше понравилась вторая группа афоризмов, поэтому на основе её принципов я и придумал свой: Ученик ежедневно набивал руку перед экзаменом, но уже через неделю бить по ней стало невыносимо и она ~~посыпалась~~. Она была набита до посинения. ¹

В данном предложении имеется повтор слова (набивал и набита) ~~а она~~ в разных лексических значениях (набивать руку - тренироваться, выполнять задания, учиться на ошибках; была набита до посинения - получение синяков в результате многократных ударов). Также я постарался ввести эмфатическое «рука была набита», т.е. оживить руку, показать её в роли человека / живого существа. ¹

Задача 5. В первую группу я отнесу словосочетания, имеющие прилагательное увесел¹ или аппенков (белый урод, чёрный дурак, синие бёдра, русые косы, голубые глаза, зелёная валя). Именно за счёт прилагательных ¹ ~~аппенков~~ ^{принципов}

особое значение.

Во вторую группу я отнесу словосочетания, оба слова в которых взаимосвязаны принадлежностью друг к другу, означают часть предмета, его структуру. (Жеманная обувь → мы понимаем, что обувь из жеман, заметки уми → уми, принадлежность токату существу как жанру, пиковая дама → связь в карточной памяти, то, что структура карты включает такие элементы, как дамы и пики (вики), правый чай → чай, по структуре состоящий из ~~из~~ прав.) Стоит отметить, что оба слова реально и могут использоваться ~~как~~ словосочетанием, полностью отражая действительность. 33

В третью группу я отнес оставшиеся словосочетания, в которых отражается характеристика субъекта, его ненатуральный признак, качество (Яркая вена; верная коня, лучшая балет, ~~бар~~ замаскированный приятель, борзая собака)

Также эти прилагательные все относятся к книжному стилю, поскольку редки в употреблении.

Задача 6.

7

Вариант "писателка", по моему мнению ~~является~~ является наиболее неточным, поскольку, во-первых, это звучит не очень красиво, а даже как-то твердо и немного грубо, во-вторых, больше похоже на название какой-то вещи (кофилка, чёлка, зашлёпка, солёнка и т.д.). Всё же речь идёт о женщине, а тем более о той, которая занимается творческой деятельностью, поэтому для меня эти понятия несовместимы. Для меня

вариант автора "писательница" является наиболее корректным, ² думаю, лучше ничего не придумать, я бы сделал следующий парадокс употребления: 1) Писательница - я передо вступило, как уже это слово люди используют в сообщениях? ^{только или если человек} литература текстовой нати (Тоже не парадокс профессии: учительница, ^{и походящие женского рода} преподавательница, спасательница, руководящая, ^и танцевальная ^и другие слова ^и сканирующая ^и другие). ¹ ^и так далее).

Дополнительный лист к 1

- 2) Писательница - поскольку от прошлого отливается только одной буквой, существует немало слов, оканчивающихся на "ца": малолетца, ~~красавица~~ красавица, сестрица, подругица, ~~царица~~ царица, пенница и так далее).
- 3) Писательшия - это слово также имеет ^{немало} себе подобных, но есть тех, которые оканчиваются на "ня" (героиня, болельщица и т.д.), но эти подобные уже являются устаревшими, т.к. используются сотни лет назад.
- 4) Писательсеса - многие бы считали это слово более употребительным, но я уверенно ставлю его на четвертую строку. Причиной является то, что, казалось бы, есть слово "поэтесса", что ~~бы~~ связано с лексическим значением писатель - писательница, но, во-первых, слово "поэтесса" не так уже и давно употребляется в лексике, а и, во-вторых, его использованием в основном элита, то есть малая часть народа. Основными массами (крестьянам и рабочим) в большинстве случаев было безразлично творчество поэтессы.
- 5) Писателька - как я сказал ранее, это слово, по моему мнению, вообще является лишним, поэтому последнее место в этой последовательности очевидно, несмотря на то что есть подобные слова с морфемной структурой, оканчивающейся на "ка" (кашечка, метёлка, записочка, чёлка, одностовалка и так далее).

