

## Титульный лист

Направление  информатика  история  математика  
 обществознание  русский язык  физика  
 химия

Класс  8  9  10  11

Фамилия Г Р Е К О В

Имя Д М И Т Р И Й

Отчество Е В Г Е Н Ь Е В И Ч

Дата рождения 0 8 0 8 2 0 0 6

Город участия К У Р Г А Н

Аудитория 4 0 1

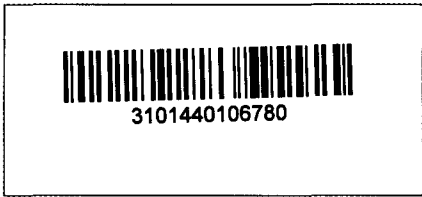
Телефон 8 9 1 2 5 7 8 7 7 8 6

Дата 0 5 0 2 2 0 2 4

Подпись

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



**Проверочный лист**  
**Заполняется участниками**

**Направление**     информатика     история     математика  
 обществознание     русский язык     физика  
 химия

**Класс**     8     9     10     11

**Город участия**    К У Р Г А Н

**Заполняется организаторами**

Количество доп. листов                      Количество черновиков к проверке

Время выхода с                                      :                      до                      :

**Протокол проверки**  
**Заполняется жюри**

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	20	20	3	20	20					
Балл члена жюри №2	20	20	3	20	20					

**Итоговый балл**                      83

**Подпись члена жюри №1**

**Подпись члена жюри №2**

**Пример заполнения**

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



## Бланк ответов

№ 1

Пусть минимальная из сумм по горизонталям/вертикалям равна  $x$ . Тогда сумма всех сумм  $= x + (x+1) + (x+2) + \dots + (x+11) = 12x + \frac{(11+1) \cdot 11}{2} = 12x + 66$

Очевидно, что во всех 12 суммах мы посчитали каждое число дважды: 1 раз по вертикали и ещё 1 по горизонтали.

Найдём сумму всех чисел таблицы:  $\frac{(1+36) \cdot 36}{2} = 37 \cdot 18 = 666$

Тогда из сказанного выше следует, что  $12x + 66 = 666 \cdot 2$

$$12x = 1332 - 66 = 1266$$

$$x = \frac{1266}{12} = \frac{211}{2} \notin \mathbb{N}$$

Значит  $x$  не натуральное, хотя является суммой натуральных чисел  $\Rightarrow$  такого быть не может.

Ответ: нельзя



№ 2

$$a\sqrt{(1-b^2)(1-c^2)} + b\sqrt{(1-a^2)(1-c^2)} + c\sqrt{(1-a^2)(1-b^2)} = a\sqrt{(1-b^2-c^2)+b^2c^2} + b\sqrt{(1-a^2-c^2)+a^2c^2} +$$

$$+ \cancel{c\sqrt{(1-a^2-b^2)+a^2b^2}} = a\sqrt{a^2+2abc+b^2c^2} + b\sqrt{b^2+2abc+a^2c^2} + c\sqrt{c^2+2abc+a^2b^2} =$$

$$= a\sqrt{(a+bc)^2} + b\sqrt{(b+ac)^2} + c\sqrt{(c+ab)^2} = a(a+bc) + b(b+ac) + c(c+ab) =$$

$$= a^2 + abc + b^2 + abc + c^2 + abc = (a^2 + b^2 + c^2 + 2abc) + abc = 1 + abc$$

По неравенству о средних  $1 + abc \geq 2\sqrt{1 \cdot abc} = 2\sqrt{abc}$

Что и требовалось доказать.





# Бланк ответов

N° 4

h							
g							
f							
e							
d	d <sub>1</sub>						
c	c <sub>1</sub>	c <sub>2</sub>					
b	b <sub>1</sub>		b <sub>3</sub>				
a	a <sub>1</sub>	a <sub>2</sub>	a <sub>3</sub>	a <sub>4</sub>			
	1	2	3	4	5	6	7

Давайте возьмём и рассмотрим какие-то 3 угловые клетки. Пусть это будет нижний левый угол.

Поймём, что клетку a<sub>1</sub> можно побить только из клеток a<sub>1</sub>, a<sub>3</sub>, c<sub>1</sub>. Клетку b<sub>1</sub> только из d<sub>1</sub>, b<sub>1</sub>, b<sub>3</sub>.

Но а клетку a<sub>2</sub> только из a<sub>2</sub>, c<sub>2</sub>, a<sub>4</sub>.

Очевидно, что поставив фигуру оборотня в любую из отмеченных клеток, она сможет быть не более 4 клеток доски (т.к. <sup>хотя бы</sup> 1 из клеток, которые она бьёт находится за пределами нашей доски). Также заметим, что ни одна из клеток не задевает клетки других уголков.

Тогда мы понимаем, что можно проделать аналогичные рассуждения для оставшихся уголков, а значит, чтобы побить каждый уголков нам понадобится по 3 оборотня на угол, каждый из которых бьёт не более 4 клеток => эти 3·4=12 фигур побьют ≤ 12·4=48 клеток => останется не менее 64-48=16 клеток, но а чтобы побить их потребуется хотя бы  $\lceil \frac{16}{5} \rceil = \lceil 3,2 \rceil = 4$  оборотня. Значит всего потребуется не менее 12+4=16 фигур оборотней.

Пример на 16 фигур:

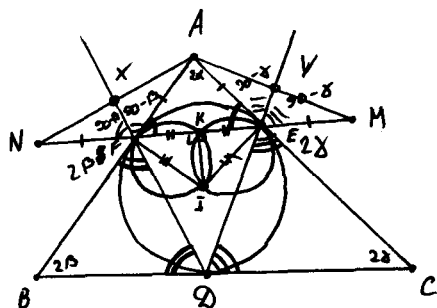
x	x	o	x	x	o	x	x
x	x	x	o	o	x	x	x
x	o	x	x	x	x	o	x
o	x	x	x	x	x	x	o
o	x	x	x	x	x	o	x
x	o	x	x	x	x	o	x
x	x	x	o	o	x	x	x
x	x	o	x	x	o	x	x



Ответ: 16



№ 5



- 1) Т.к.  $FI$  и  $IE$  диаметры в окружностях, а  $K$  - точка пересечения, то  $\angle FKI = 90^\circ$  и  $\angle IKE = 90^\circ \Rightarrow \angle FKE = \angle FKI + \angle EKI = 90 + 90 = 180 \Rightarrow F, K, E$  лежат на 1 прямой
- 2) Обозначим угол  $A$  за  $2\alpha$ , угол  $B$  за  $2\beta$ , а угол  $C$  за  $2\delta$ .

3) Тогда  $\angle BFD = \angle BDF = 90 - \beta$ ;  $\angle CDE = \angle CED = 90 - \delta$ ;  $\angle AFE = \angle AEF = 90 - \alpha$

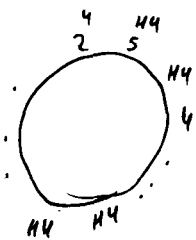
4) Заметим, что  $A, K, I$  также на 1 прямой, т.к.  $AI \perp FE$  и  $IK \perp FE$ .

5)  $\angle XFA = 90 - \beta \Rightarrow \angle NFx = 90 - \beta$  (т.к. сим.)  $\Rightarrow \angle NFD = 180 - (180 - 2\beta) = 2\beta \Rightarrow NF \parallel BD$ . Аналогично для  $EM$  и  $DC$

6). Значит  $NF = EM$  и  $NF \parallel EM \Rightarrow NEMF$  - параллелограмм  $\Rightarrow NM$  и  $FE$  делятся точкой пересечения пополам, но середина  $FE$  -  $K \Rightarrow K \in NM$ . ( $K$  - середина  $FE$ , т.к.  $FI \perp E$  - радиус и  $IK$  - высота)  
 Что и требовалось доказать

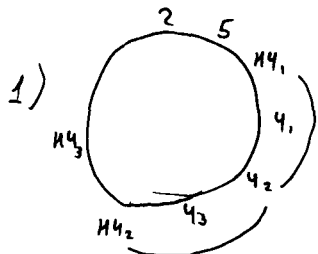


№ 3

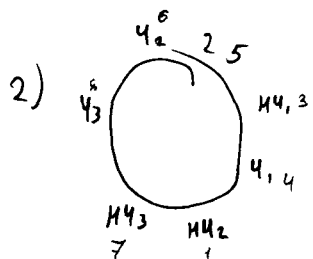


Лоймём, что если есть чётное число, то 1 его сосед - чётный, а другой - нечётный, т.к. иначе разность чётная!

Тогда рассмотрим несколько случаев, как можно разместить оставшиеся 2 чётных числа.

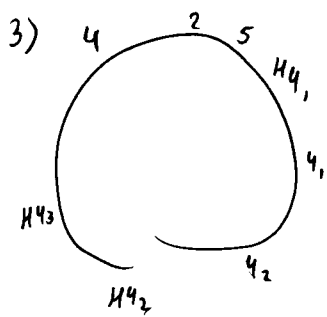


В первом случае оба чётных справа. Тогда  $|4_2 - 4_1| = 4_3$ ,  $4_3 : 4_2 \Rightarrow 4_3 = 1$   $\Rightarrow 4_2 \neq 8$ , т.к. тогда  $|4_4 - 4_1| = 4_2$ ,  $4_2 : 4_1 \Rightarrow 4_2 = 1$   $\{4_1; 4_3\} = \{7; 9\}$ , но 9 - неч.  
 $\Rightarrow 4_2 = 4$  или  $6 \Rightarrow$  второе число или  $4_1$  или  $4_3 \Rightarrow$  они соседи.



Во втором случае оба чётных слева. Мы можем провести аналогичные с прошлым случаем рассуждения и понять, что  $4_2 \neq 8$ . Если 8 слева, то это  $4_3 \Rightarrow 4_2 : 18 - 21 \Rightarrow 4_2 : 6 \Rightarrow 4_2 = 6 \Rightarrow 4_1 = 4$   
 Но  $8 : 16 - 4_3 = 1 \Rightarrow 4_3 = 7$ . Тогда  $7 : 8 - 4_2 \Rightarrow 4_2 = 1 \Rightarrow 4_1 = 3, 4_4 = 4$   
 Значит:  $1 : (7 - 4) = 3$ , но это нечетное  $\Rightarrow 8$  справа, а значит  $4_4 = 6$  - соседи



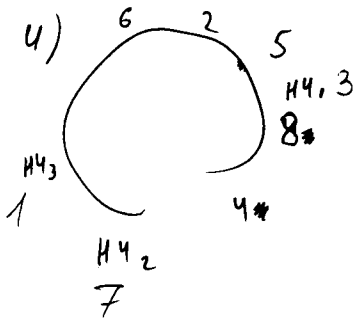


Здесь 1 четное слева, а другое справа  
и левое = 4.

Тогда  $4, 4_2 = (6; 8)$  ~~тогда  $n_{4_1}, n_{4_2} = (6; 8)$~~

~~или  $6: |8 - n_{4_1}| \Rightarrow n_{4_1} = 5$  или  $7$ ;  $8: |6 - n_{4_1}| \Rightarrow n_{4_1} = 5$  или  $7$~~

Значит  $n_{4_1} = n_{4_2} = 7$ , но такого быть не может  
случай невозможен

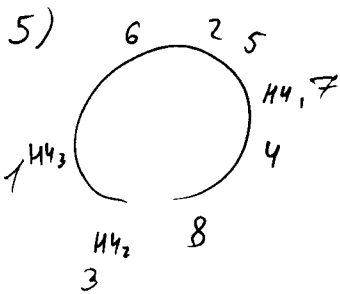


То же самое только слева 6. Фиксируем 4, 8.

Тогда  $n_{4_1} = 3$ ;  $n_{4_2} = 7 \Rightarrow n_{4_3} = 1$

Значит  $n_{4_2} = 7$ ;  $4 - n_{4_3} = 4 - 1 = 3$

Противоречие  $\Rightarrow$  случай невозможен.

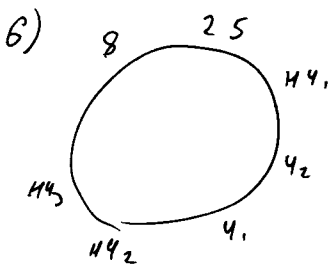


Меняем местами 4, 8 по сравнению с прошлым.

Тогда  $n_{4_1} = 7$ ;  $n_{4_2} = 3 \Rightarrow n_{4_3} = 1$

Значит  $n_{4_2} = 3$ ;  $|8 - n_{4_3}| = 8 - 1 = 7$

Противоречие  $\Rightarrow$  случай невозможен



Данный случай сразу удовлетворяет условию,  
т.к.  $(4_1, 4_2) = (4, 6) \Rightarrow$  они соседи.

Таким образом мы разобрали все случаи и во всех  
в работающих случаях 6 и 4 — соседи. Что и требовалось доказать.

перевод котомский  
есть идея четкости —