



3101440737480

Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Фамилия С О К О Л О В А

Имя Е В Г Е Н И Я

Отчество Д Е Н И С О В Н А

Дата рождения 0 7 0 8 2 0 0 7

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Аудитория С З

Телефон + 7 9 2 6 7 0 5 0 6 7 5

Дата 0 2 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



3101440737480

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление

- ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс

- ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Город участия

ЕКАТЕРИНБУРГ

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

18 30 до 18 32

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	15	16	2	7						
Балл члена жюри №2	15	16	2	7						

Итоговый балл

40

Подпись

члена жюри №1

Подпись

члена жюри №2

Пример

заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Возвращается к началу

3

2

Задание 4

1) И.А. Купина пишет об основе «дирижабль» Тош, минует изменяет слова

пролежал — пролежалъ¹
 держал — держалъ¹
 яабрали — дирижабрали¹
 зедик — диризедик¹
~~дирижа~~воронк — дирижаворонк¹
 зедик — диризедик¹

Такой прием называется

2) Отдельно стоит отметить образование таких образами глаголы, пролежалъ и держалъ И.А. Купина ~~считает~~ их странными, ведь в данных формах суффикс прошедшего времени «л'» используется как «лв», что, по ее мнению, не зафиксировано в русском языке. Я не до конца согласна с ней — сейчас многие подростки, в основном девушки, используют в речи и письме сленговые глаголы: усталъ, «пелъ», «написалъ» и другие, имитируя детскую речь. Безусловно, говорить о какой-либо замене оригиналов таких слов на детские варианты нельзя, но ведь именно сленг, употребляемый среди молодежи задаёт траекторию развития языка.

3) Исходя из приведенных выше фактов можно предположить, что наречие фонетической нормативной стигматизации проявляется как раз в суффиксе л'. Строй форму слова по аналогии с уже использованными ранее словами, автор использует неправильные аффиксы, вследствие чего получает словоформу, отличную от общепотребительной. Подобная ошибка часто возникает при образовании феминативов. Если по аналогии с парой машинист — машинистка подобрать женскую версию к слову «автор», то получится «авторка», что не является общепотребительным словом. Другой случай, когда такая ошибка может возникнуть, — это речь ребенка. Если ребенок попробует

использовать слово "пить" в повелительном
наклонении, то скорее всего вместо слова "пой"
использует "пей", как в паре "пить-пей", или такой
аналог?

4) Получается, синтагматика - это отклонение
синтаксиса каких-либо фоновых единиц от нормы,
употребляемых в обществе

Индивидуальная синтагматика - ~~отклонение~~ отклонение
у конкретно одного слова, когда основной тенденцией
выстроена синтаксически верно

8-1-10

Задание 2

- | | | |
|---------------------------|-------------|--------------|
| 8 рыжик 2 | 13 рудный 2 | 18 редька 0 |
| 9 рыжий 2 | 14 рудой 2 | 19 рисавый 0 |
| 10 руда руда 0 | 15 редеть 0 | 20 рожь 0 |
| 11 рудник 2 | 16 русый 2 | |
| 12 родомет 2 | 17 русак 2 | |

10
18
19
20

160

Задание 1

- 1) 1 сонанты 0
- 2 спиранты 1
- 3 глухие 1
- 4 губные 1
- 5 зубные 1
- 6 гортанные 1
- 7 взрывные 0

- 2) Сонант - сонорный 1
- 3) Спирант - горловый 0

- 4) [з] - зубной, сонант 1
- [с] - глухой, зубной 2
- [ф] - губной, спирант 2

[д] - гортанный, сонант 2

[х] - спирант, гортанный 2

- 5) Выделение губных,
зубных и гортанных

Это классификация по качественным признакам,
по способу извлечения, произношения конкретного согласного
звука. Соответственно в губных звуках для произношения
главной частью будет губы, в зубных - зубы, когда прижи-
вается язык, а в гортанных - гортань. ~~Такая же~~

Такой же способ классификации используется при описании вещей по признаку их материала
деревянный меч сделан из дерева, шелковый платок - из шелка и т.д.

158

Задача 3

1. ^{Им n} Мать ^{В n} любит ^{В n} дочь
2. ^{В n} Мать ^{кого} любит ^{кого} дочь

1) Ошибка заключается в том, что смысл предположения неоднозначен. Его можно интерпретировать двояко: Будто у нас есть дочь, которая любит свою мать (член такого предположения потерять в 2), либо Будто у нас есть мать, которая любит свою дочь (1).

Данная ошибка является морфологической и синтаксической. Первое - из-за того, что мы не можем определить падеж у существительных (он для каждого случая подписан выше), а второе - из-за отсутствия слов, помогающих определить этот падеж ~~и~~ и то, какой частью предложения является слово Так,

добавив прилагательное "красивую" мы получили однозначное предложение: Мать любит красивую дочь в первом случае и "Красивую мать любит дочь" во втором. Оба эти типа уровневой-языковой классификации ошибки можно отнести к смысловой ошибке, потому что суть возможного предложения сильно зависит от того, как мы его прочитаем.

Из-за возможной инверсии получается предложение-наминдром если прочитать слова в обратном порядке оно все еще будет ~~правильно~~ построено верно (конец смыслового признака), но ~~оно~~ ~~оно~~ ~~оно~~ двояко по значению

2) Итоги: какая ошибка могла возникнуть, у существительных должны совпадать падежные формы с именительными. Поименование Виткинского падежа и женского рода Эски подогнуть еще,

• В п м р, Эски, но не все слова

Меч любит лук!

Этот пример и все примеры далее очень неудобны, потому будем считать, что мы используем омонимичность и все неодушевленные предметы теперь таковыми не считаемся

В п, с р, Эски

Озеро любит колесо

~~Теперь~~! Все рода можно использовать и друг с другом, если благо не стоит в прошедшем времени!

~~Ан, м р, Эски, не все слова~~

~~Ближе даем~~

• Незаменимые существительные, все падежи, кроме предюжного и Розинского

ИП Меч-б^{ко} да-б^{ко} на-б^{ко}
 ВП Меч-б^{ко} ви-б^{ко} на-б^{ко}
 ТП Меч-б^{ко} твор-б^{ко} на-б^{ко}

★ Стоит заметить, что подобная аномальная ошибка не является заложником одной конструкции. Она может быть связана с тем, что (не) есть (есть Рп), (не) есть (и) есть, с ~~этого~~ с одинаковым в написании словами разных частей речи (сметено (ср/чп), сметено (п, пр/вр)). В общем, с практической стороны аномалиями и аномалиями

~~Важно~~ Поименование Этого, при этом аномальной ошибки, правда, уже не относится к конструкции из Этого, может быть пунктуацией, как в известном всем выражении «Казнить нельзя помиловать».

Бланк ответов

Возвращаясь к исходной конструкции, хочу заметить, что кпутанице могут привести такие слова, как «ворона» (ксер, чч) и «ворона» (сир Рп/Вп). В этом случае ч нас уже разные слова могут оказаться в предположении в зависимости от его смысла.

3-1=20.5

