



1302081373520

Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Фамилия К Л И Н О В И Ц К А Я

Имя Е Л Е Н А

Отчество В Я Ч Е С Л А В О В И Ч А

Дата рождения 0 5 0 3 2 0 0 7

Город участия К Е М Е Р О В О

Аудитория 4 3

Телефон + 7 9 5 2 9 1 0 9 9 6 5

Дата 0 2 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



1302081373520

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление

- ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс

- ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Город участия

К Е М Е Р О В О

Заполняется организаторами

Количество доп листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

18 27 до 18 30

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	15	24	13	11						
Балл члена жюри №2	15	24	13	11						

Итоговый балл

53

Подпись

члена жюри №1

Мар

Подпись

члена жюри №2

А.И.

Пример

заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Задание 1

- 1 1 1) Спиранты 0
 ✓ 2) Со^нкат 0
 3) Глухие 1
 4) Губные 1
 5) Зубные 1
 6) Горловые 1
 7) Взрывные 0

1

- 1 2 Со^нкатный звук (= сонат)
 1 3 Звонкий звук⁰, глухой звук (= спирант)⁰,
 1 4 [з] - звонкий⁰, зубной¹ спирант¹,
 [с] - глухой¹, зубной¹ спирант¹,
 [ф] - глухой¹ взрывной⁰ спирант¹,
 [ж] - звонкий⁰ взрывной⁰ спирант¹,
 [х] - глухой¹ горловый⁰ спирант¹

- 1 5 По положению языка и губ (положение языка относительно неба и "образование затвора губами") 0

$16 - 1 = 15$

Задание 2

- | | |
|---------------|------------------|
| 8) рожник 2 | 15) ржать 0 |
| 9) роженица 2 | 16) русый 2 |
| 10) ружа 2 | 17) русак 2 |
| 11) ружник 2 | 18) эритроциты 2 |
| 12) ружанец 2 | 19) ржасвет 2 |
| 13) ружный 2 | 20) ржа 2 |
| 14) Ружной 2 | |

24

(Продолжение см на обороте →)

Задание 3

- 3.1 Ошибка заключается в том, что без контекста нельзя однозначно определить, какое слово в данном предложении является подлежащим, а какое - дополнением. По этой причине невозможно однозначно верно истолковать смысл приведенного предложения, понять кто кому любит. Сама ошибка была допущена из-за того, что именительная и винительная формы падежа слов мать и дочь (одно из которых - подлежащее, другое - дополнение) одинаковы.
- я люблю мать (В п.) - Мать любит меня (2 л п.)
я люблю дочь (В п.) - Дочь любит меня (2 л п.)

Эта ошибка может быть отнесена к следующим типам по уровню - языковой классификации

- 1. лексическая (т.к. невозможно однозначно истолковать значение, смысл предложения),
- 2. синтаксическая (т.к. невозможно однозначно определить, где ~~находится~~ подлежащее, а где - дополнение (какими они выражены словами))

Тип этой ошибки может быть обозначен словом

1. "грамматическая" (объединяет лексические и синтаксические), т.к. к грамматическим ~~относится~~ относится комплекс ошибок, связанных с неправильным образованием СПП, предложений с однородными членами, причастных и деепричастных оборотов и других синтаксических ошибок, а также связанных с неверным употреблением омонимов, синонимов и других лексических ошибок.

- 3.2 Слова в такой конструкции должны обладать следующими признаками

- 1) Форма именительного и винительного падежей у подлежащего и дополнение совпадают, ^(если не наст. вр) т.е. глагол, выражающий сказуемое, является переходным, например
- 2) Физика привлекает математика (Непонятно, кто какой наукой оказался привлечен математик физикой или физик математикой)

(Продолжение см на листе 2)

Бланк ответов

- 2) Одно или оба слова, выражающие подписание и дополнение, является аббревиатурой 1
 Мать уважает ООН } где ^{находится} подписание, где сказуемое -
 ВОЗ уважает ООН } - неясно
- 3) Оба слова (подписание и дополнение) являются не-
 склоняемыми 1
 Пальто превосходит манто (Непонятно, какой элемент одесифи-
 ции)
- 4) Одно слово несклоняемо, ~~другое~~ у другого форма имен-
 тельного и винительного падежа совпадают
 Пальто обходит манто 1

13

Задача 4

- 4.1 Н.А. Кушнина говорит ~~что~~ "негнущимой" с общеязыковой точки зрения основе слова дирижабль (все его осно-
 ва - корень) 1

Слова, искусственно образованные путем прибавления частей слова дирижабль к другим словам (частям слов)

- 1 "прошежабль",
- 1 "держабль",
- 1 "дирижабрани" (дирижабры),
- 1 "дирижебник",
- 1 "дирижаборок",
- 1 "дирижеблоком" (дирижеблочно)

Такие лексические единицы в лингвистике называют окказионализмами 1

- 4.2 "Прошежабль" (= прошежани) и "держабль" (= держани)
 С этим утверждением можно поспорить, т.к. в названиях
 прошедшего времени множественного числа (держали,
 ели, стали, работали и т.п.) суффикс [↑] представлен в
 мягком варианте [л]

- 4.3 Нарушение заключается в том, что названия прошедшего
 времени единственного числа мужского рода оканчиваются
 (суффикс оканчиваться) закрывающим слогом с твердым
 [л] на конце (держали, лежали, сидели и т.п.),
 в отличие от названий ^{ж.р.} (летела), ^{ср.р.} (летела) и ^{мн.ч.} (летели)
 (Продолжение см. на обороте)

Так мы понимаем, что перед нами много и промежу-
времен, относящиеся к актору (сценично, собачьи и др) мучи-
ского рода. В приведенном примере же мы не наблюдаем
~~следствие~~ следование указанной воле норме (держась - [1'7]) 0

4 4 / "Синтагматика" - это наука о членении слов на
конкретные морфемы, о расположении конкретных частей
слова 0

"Индивидуальная синтагматика" - морфемный состав конк-
ретного слова, расположение частей которого имеет большое
значение 0

определе-
ние

$$12 - 1 = \textcircled{11}$$

линия отреза

Бланк ответов

