



3101487698139

Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Фамилия О Д И Н Ц О В А

Имя С О Ф И Я

Отчество С Т А Н И С Л А В О В Н А

Дата рождения 19 07 2007

Город участия П Е Р М Ь

Аудитория 115

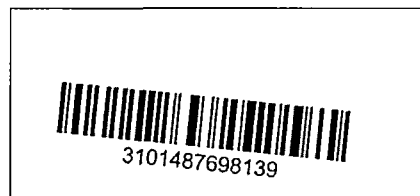
Телефон +7909 1424004

Дата 02 02 2025

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Город участия П Е Р М Ь

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	15	15	8	9						
Балл члена жюри №2	15	15	8	9						

Итоговый балл 48

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Задание №1

- 11 (1) соматъ, 0
 (2) спиратъ, 1
 (3) глукъ, 1
 (4) зубъ, 1
 (5) зубные, 1
 (6) гортанные, 1
 (7) 1 взрывной (Твердый наглас), 0
 2 взрывные (Импульсный наглас)

12 соматный 1

13 1) глухой, 0
 2) звонкий, 3) несоматный 0

14 [з] - сомат, зубной,
 [с] - спират, зубной,
 [ф] - спират, зубной,
 [ж] - сомат, гортанный,
 [х] - спират, гортанный

15 Это классификация по способу произношения - по способу постановки языка во рту для произношения звука 0

Задание №2

- (8) рыжик 2
 (9) рыжий 2
 (10) рыжина 0
 (11) рыжий 0
 (12) рыжол рыжолёт 0
 (13) (Ржев) рыжий рыжий 2
 (14) рыжий 2
 (15) рыжеть рыжеть рыжеть 2
 (16) рыжеватый (рыжий) 0
 (17) рыжеватый рыжак 2
 (18) рыжины (в помяток - «рыжин») 0
 (19) рыжавый 2
 (20) рыжа 2

Задание №3

31 Эта ошибка заключается в том, что, по причине того, что существительные третьего склонения имеют одинаковые формы в именительном и винительном падежах, возникает сложность в трактовании определённых предложений, в которых присутствует два и более существительных третьего склонения, использующихся хотя бы по одному в именительном и хотя бы по одному в винительном падежах. Вследствие этого становится невозможным понять смысл предложения.

Продолжение ответа на задание №3(31)

1

Данная ошибка может быть отнесена к морфологическим и синтаксическим ошибкам по уровню-языковой классификации

Причины

1 с точки зрения синтаксиса, остаётся загадкой, какую роль в предложении играет каждое из существительных третьего ед. числа, указанных в подобных предложениях в условиях задания предложения (какое слово является подлежащим, а какое — дополнением) 1

2 Если обратиться к морфологии, то также станет ясно, что данная ошибка является и морфологической, так как в процессе морфологического анализа (разбора) отдельно взятого существительного третьего ед. числа из подобных предложений, возникают вопросы о том, какой вопрос следует задать к данному существительному (кто/что? кого/что?), какими непостоянными признаками оно обладает в конкретном случае (каждое имеется в виду падеж) и опять же какую роль в предложении оно играет (подлежащего или дополнения) 1

3 Кроме того, данную ошибку нельзя отнести ни к фонетическим, ни к лексическим, потому что противоречий в звучании и употреблении подобных слов при рассмотрении указанной в задании ошибки нет

морфологическая синтаксическая ошибка
Одновременное очевидное наличие двух неподходящих основ даёт правильный ответ (морфология + синтаксис) -ческая -ческая

32 I комбинация

сущ (Зекл) (И П)	ПН ,	сущ (Зекл) (В П)
(1)	(2)	(3)

Дочь любит мать

(1) подлежащее
существительное
именительный падеж
третье склонение
подлежащее, существительное. единственное число

(2) сказуемое
сказуемое глагол - обязательно / (не краткое причастие)
слова время
совершенный / несовершенный вид возвратный / и т.д.

(3) дополнение

- существительное
- третье склонение
- винительный падеж
- единственное число

МОЖНО распространять предложение на маргиналии, отводящиеся к началу предложения
НЕЛЬЗЯ распространять предложение на маргиналии, отводящиеся к словам "мать", "дочь"

* Возможны другие подобные комбинации из данных слов без потери смысла
(см след стр)
1) мать любит дочь,
2) любит мать дочь,
3) любит дочь мать,
4) дочь мать любит,
5) мать дочь любит.
(признаки остаются те же)

II комбинация

Мать — дочь*

[мать дочь мать]

(1) (2) (3)

* пояснение (о смысле предложения) мать является дочерью для своей матери

+ допускается распространение предложения с помощью обстоятельств, их определяющих, и дополнений

- (1) подлежащее
- существительное
 - третье склонение
 - именительный падеж

(2) подлежащее
замещает сказуемое
"есть" (= "является")

- (3) дополнение
- существительное
 - третье склонение
 - единственное число
 - именительный падеж

10

III комбинация

дочь-мать стояла у окна*

[(1) (2)]

(3)

* см. пред. пояснение

(3) абсолютно свободные части речи, играющие свободные из возможных роли в предложении

- (1) подлежащее
- существительное
 - третье склонение
 - именительный / винительный падеж
 - единственное число

(2) приложение

- является описательным оборотом для главного слова
- существительное
- 3е склонение
- единственное число
- именительный падеж

10

IV комбинация

я увижу дочь-мать

(1)

(2)

(3)

- (3) приложение
- имя существительное
 - 3е склонение
 - винительный падеж
 - единственное число

(1) абсолютно свободное распространение предложения свободными частями речи

- (2) дополнение
- существительное
 - 3е склонение
 - винительный падеж
 - единственное число

10

См. оборот

8

Задание № 4

41) Данная основа — «журижабль» 1

- Такие слова
 - «пружатель», 1
 - «жержатель», 1
 - «журижабрани», 1
 - «журижабник», 1
 - «журижаборенок», 1
 - «журижабломом», 1• авторские слова

42) • 2 слова «пружатель», 1 «жержатель» 1 0

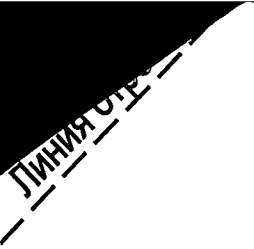
- Я думаю, что с данным утверждением поспорить нельзя, так как, исходя из описания И. С. Журиной в тексте задания, и её ^{личного} стихотворения можно сделать вывод, что её утверждением имеет смысл верить. Однако, могу предположить, что автор задания имел в виду всё-таки что-то ещё. Скорее всего, мне кажется, что -й- хотя и не зафиксирован в языке в мягком варианте, но имеет смысл быть таковым при звучании (в рамках фонетики) перед определёнными буквами, ^(этого же или других слов) при чтении на чётных с которыми и образуется то самое «16» 0

43) Данное нарушение связано с тем, что -й- по обыкновению читается твёрдо — [л]. Однако в данном стихотворении в этих двух словах суффикс читается [л'], что противоречит нормам русского языка, но целиком и полностью удовлетворяет потребности поэмы стихотворения 0

Примеры 1) жёлт — [ж'эслл'] ^{ТВ ЗВУК}
2) малыш — [малл'ош] ^{ТВ ЗВУК} 0
3) и т.д.

44) Синтагматика — способ прочтения слова (в обычных условиях) 0

- Индивидуальная синтагматика — особый способ прочтения конкретного слова ^{выход} в данном контексте ^{или} способ прочтения авторского слова, не существующего в русском языке, но употребляемого автором с какой-либо целью в собственных рукописях 0



Бланк ответов

