



Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Фамилия С Е Р Е Б Р Е Н Н И К О В А

Имя А Н А С Т А С И Я

Отчество Р О М А Н О В Н А

Дата рождения 2 0 0 8 2 0 0 7

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Аудитория М 4 1 5

Телефон 8 9 1 9 3 4 8 1 5 8 5

Дата 0 2 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Заполняется организаторами

Количество доп. листов _____ Количество черновиков к проверке _____

Время выхода с _____ до _____

Протокол проверки Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	18	20	7	9						
Балл члена жюри №2	18	20	7	9						

Итоговый балл 54

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Задание 4

[41] Н.А. Купина пишет о нечленимой с общеязыковой точкой зрения, но расчлененной в цитируемом стихотворении основе „диритабл“

Слова, искусственно образованные от этой основы

проектабл | диритабл | диритаборонк |
диртабл | диритабл | диритаблоко |

В языковом отношении лексические единицы, которые созданы автором, на случай (в единичном контексте), называются неологизмами

[42] Слова проектабл, диртабл. Я могу предположить, что построены с помощью утверждения модели, рассмотрев его с разных точек зрения

Для начала данные единицы осознаются как таковые в речевой цепи, потому что ~~по контексту~~ мы можем понять их лексическое значение по корню (лет-, -дирта-), по контексту (например есть устойчивое выражение „диртабл курс на север/юг/восток“) Мы можем предположить, что -л- в данных словах это не глагольный суффикс прошедшего времени, а часть окончаний. Ведь если мы р (против общепотребительного) разберем словообразующие „диритабл“ по морфемам, то бл- означает окончанием соответственно в других словах -бл- так же будет являться окончанием

Таким образом, мы можем предположить, что выделенные слова осознаются как таковые не из-за глагольного суффикса прош. вр -л-, а из-за его роли в предложении и лексического значения слова по контексту. Следовательно, поспорить с утверждением Н.А. Купиной можно. Рассмотрим второй пример. В современном русском языке довольно много приветств ~~увержденно~~ пример глагола в прошедшем времени, в котором суффикс -л- выступает бы в мягкой позиции но по аналогии с ~~у~~ ударенными формами слов (менее употребительными), например, в слове „был“ и „мбл“, которые так же могут выступать в предложении в ~~части~~ как существительными, так и глаголами (в значении „что либо было“ и „что-либо не было“). Тогда мы можем выделить глагольный

судфрмкс - л -, и в данных словах (больш и меловые)
он и будет зафиксирован в мягком варианте судфрмкса
Значит мы можем допустить, что судфрмкс - л - в языке
может быть зафиксирован в мягком варианте следовательно,
это второе аргент, по которому можно спорить с данными в
задании утверждения 0

44 В ~~контексте~~ В контексте задания термин "синтагматика" 0
относится к "морфемам внутри основы слова" Также в задании 43
мы видим упоминание данного термина нарушение "фонетическое
нормативной синтагматики" На основе этих упоминаний мы можем
сделать вывод о том что данный термин относится к разным уровням
изучения языка и видеть как на звуки (фонетика) так и на члене
морфем и словообразование (морфемика) 0

Также из задания примерами индивидуальной синтагматики
являются слова "прелетабель", "дирижабры", "дирижабиль" и др V

Таким образом, синтагматика — способ деления слова на морфемные
или иные составляющие, который определяет роль и функцию той
или иной морфемы, ~~но~~ в зависимости от синтаксического назначения
текста 0

Индивидуальная синтагматика — специфический способ деления
слова на авторские составляющие, которые могут употребляться
и использоваться только в конкретно определенном, единичном случае,
выводе новую специфическую роль той или иной морфемы для
создания дополнительного значения слова, создание авторских слов 0

10-1 = 95

Задание 2

- | | |
|--|------------------|
| 8) ротик 2 | 14) рудый 2 |
| 9) ротик ^{оранжевый} 0 | 15) ртуть 0 |
| 10) ротик ^{руда} 2 | 16) русский 2 |
| 11) рудник 2 | 17) русак 2 |
| 12) рукомет 0 | 18) эритроциты 2 |
| 13) рудной 2 | 19) зартавем 2 |
| | 20) ржа 2 |

208

Задание 1

- 1.1
- | | |
|---------------|--------------------------|
| 1) взрывные 1 | 5) зубные 1 |
| 2) спиранты 1 | 6) гортанные 1 |
| 3) шумящие 1 | |
| 4) чужие 1 | 7) сонантами (сонанты) 1 |

1.2 сонорный 1

1.3 краткий, духовой 0

1.4

[3] ¹ ~~сонантный~~, ⁰ ~~зубной~~, ⁰ ~~сонантный~~

[с] - ¹ ~~сонантный~~, ¹ ~~шумящий~~, ¹ ~~зубной~~, ¹ ~~спирант~~

[ф] - ¹ ~~шумящий~~, ¹ ~~спирант~~, ¹ ~~зубной~~

[з] - ¹ ~~взрыв~~, ⁰ ~~со спирант~~, ⁰ ~~зубной~~

[х] - ¹ ~~шумящий~~, ¹ ~~спирант~~, ⁰ ~~зубной~~

1.5 ~~классификация по способу образования звука~~ это классификация по способу образования звука (с помощью ~~звонкости~~ ^{зуб, зубов, гортани})

Задание 3

3.1 Ошибка заключается в неочистности (двусмысленности) определения подметаемого в предложении либо дом любит свою маму, либо мама любит дом! Эта ошибка может быть отнесена как к синтаксическому, так и к семантическому уровню этой классификации (так место слова в предложении сильно влияет на восприятие смысла предложения, и грамматическая основа)

185

из за порядка слов может быть определена ошибочно),
 так и к морфологическому (т.к. разн. слова морфологическим
 признакам такти могут различаться в зависимости от роли слова
 в предложении ① любит (кто?) дочь - Вспомогательный падеж
любит (кто?) дочь - Именительный падеж) ↓

Тип этой ошибки одним словом может быть обозначен как речевой,
 потому что возмозможность употребления данной конструкции в тексте
 встает под вопрос, потому что может искажать смысл ~~в~~ предложения.
 части предложения, стройность речи пропадет) 0

[32] Для возникновения данной ошибки слова должны обладать
 одинаковыми грамматическими признаками ~~одинаковыми~~, ~~одинаковыми~~
 1 вариант и ~~судья~~ 3 лицо

Не указано
 шло ① и существительная форма слова в и и в падежах
 2 вар ② т.р. 3 сч (дочь, мать, брат и др) 1
 1 сущ т.р. 3 сч шло (напр. лишь есть брат)
 2 сущ м.р. 2 сч ?
 одушевленность ?
 шло ?
 3 вар 1 сущ т.р. 3 сч, одушевл
 шло +
 => например ротъ носит грантор

75

Линия отреза

Бланк ответов

