



3101671751091

Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Фамилия Б Р А Т Ц Е В

Имя М А Т В Е Й

Отчество М А К С И М О В И Ч

Дата рождения 1 6 0 7 2 0 0 7

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Аудитория Э 5 1 4

Телефон 8 9 6 3 0 4 1 7 7 3 8

Дата 0 2 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



3101671751091

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Город участия Е К А Т Е Р И Н Ь У Р Г

Заполняется организаторами

Количество доп. листов _____ Количество черновиков к проверке _____

Время выхода с 17 20 до 17 26

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	16	22	6	10						
Балл члена жюри №2	16	22	6	10						

Итоговый балл 54

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Задача 3

3.1 Ошибка заключается в составлении предложения таким образом, что его значение может быть интерпретировано по-разному. Например, это предложение можно понять как "Мать любит свою дочь" или "Дочь любит свою мать".

Данную ошибку можно отнести к синтаксическому типу классификации, потому что невозможно однозначное определение грамматической основы предложения. К примеру, "Мать любит дочь" или "дочь любит мать".

Ее также можно отнести к морфологическому типу классификации, потому что именно неверное употребление форм существительных приводит к неоднозначности. При верном употреблении форм ("Мать ^{это не форма слова, мать} любит ^{это не форма слова, дочь} дочь") неоднозначности нет.

Эта ошибка - морфологическо-синтаксическая, так как она объединяет в себе как морфологические, так и синтаксические признаки.

3.2 1) Два существительных 3 склонение и малол, по смыслу подходящий к обоим существительным. Пример - "Моя ^{чего?} бабушка помогла".

7-1=65

Задание 2

- 8) рышик, 2
- 9) рыший, 2
- 10) руда 2
- 11) рудник, 2
- 12) метаруд, 0
- 13) рудный, 2
- 14) рудой, 2
- 15) рдеть, 2
- 16) русой, 2
- 17) русак, 2
- 18) теломобил, 0
- 19) ршавелот 2
- 20) рша 2

228

Задание 1

- 1.1 1) взрывные, 1
- 2) спиралит, 1
- 3) мухы 1
- 4) зубные, 1
- 5) зубные 1
- 6) гортанные, 1
- 7) сонанты, 1
- 1.2 Сонорный звук 1
- 1.3 Дискативный сонантный,
- 1.4 [з] - спиралит гортанный
- [с] - мухой, спиралит
- [ф] - мухой, зубной 0
- [л] - ~~мухой~~ взрывной спиралит 1
- [х] - мухой, гортанный 1

1681

Бланк ответов

Задача 4

- ч 1 Куриша, пишет об основе "Диримабль" 1
Прометабль, дерисабль, диришабрани, диризабник,
диришаборонок, диришаблосан*

Такие слова называют авторизмами. 0

- Такие слова называют авторизмами
- 4 2 Прелесть, дерисасть С данным утверждением можно поспорить, так как к примеру в слове "курим" суффикс прошедшего времени -л- имеет несколько вариантов

- чз Карение заключается в отнесении слогного звуса [л] и присоединии его в качестве суффикса прошедшего времени перед ^{остатком} предшествующим.

Пример - сталь $\rightarrow$ коваль или стиль $\rightarrow$ куриль В обоих примерах

Упавшая не соответствует нормам русского языка 0

- 4.4 Синтагматика - разделение основы слова на разные морфемы

Индивидуальное словоизменение - разделение основы конкретного слова на различные морфемы

11-1 = 108

Umo

nl 168

42 225

№3 68

N4 105

