



3101529726789

## Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история  
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык  
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Фамилия МУКОВНИНА

Имя МАРИЯ

Отчество АЛЕКСАНДРОВНА

Дата рождения 28 05 2007

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория МЧ15

Телефон +79502073797

Дата 02 02 2025

Подпись

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



3101529726789

## Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление

- ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история  
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык  
☐ физика ☐ химия

Класс

- ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Город участия

ЕКАТЕРИНБУРГ

Заполняется организаторами

Количество доп листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

до

## Протокол проверки

Заполняется жюри

| Номер задания         | 1  | 2  | 3 | 4  | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------------------|----|----|---|----|---|---|---|---|---|----|
| Балл члена<br>жюри №1 | 17 | 20 | 1 | 11 |   |   |   |   |   |    |
| Балл члена<br>жюри №2 | 17 | 20 | 1 | 11 |   |   |   |   |   |    |

Итоговый балл

49

Подпись

члена жюри №1

Подпись

члена жюри №2

Пример

заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



## Задание 2

- |                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| 8 рытик 2            | 15 <del>рытень</del> рдеть 2 |
| 9 рытий 2            | 16 <del>ры</del> русский 2   |
| 10                   | 17 русак 2                   |
| 11 рудник 2          | 18 трамбозиты 0              |
| 12                   | 19 зартавели 2               |
| 13 рудный (Рудный) 2 | 20 рта 2                     |
| 14 рудыи 2           |                              |

205

## Задание 4

Ч 1 И А Кукина пишет о «негнущей с общеязыковой точки зрения», но расчлененной в цитируемом стихотворении, основе дирижабль (дирижабл).  
Например, пролетабл, держабл, дирижабрали (дирижабры), дирижаблик, дирижаборонки, дирижаболом (дирижабло) — слова, искусственно образованные путем прибавления частей этой основы и другим словам (пролетабл — пролетал, держабл — держал, дирижабрали — табрали, дирижаблик — зблик, дирижаборонки — таборонки, дирижаболом — едолом). В языковедении такие лексические единицы называют окказионализмами.

Ч 2 И А Кукина пишет о словах «пролетабл» (то есть пролетал) и «держабл» (держал). С этим ее утверждением можно поспорить. Действительно, если рассматривать нормативное произношение пролетал, стоял в форме прошедшего времени, оканчивающихся на субфлекс -л-, ~~и~~ имеющих нулевое окончание (то есть произношение без акцента, соответствующее нормам русского языка), то найти форму слова с мягким вариантом субфлекс -л- не получится. Но если рассмотреть форму множественного числа прошедшего времени пролетали, стояли, ~~и~~ основа которых оканчивается на субфлекс -л-, то мы увидим смягчение звука [л] перед окончанием. Например, олай ([л'а'л'и]), стояли ([ста'а'л'и]) и тому подобные варианты.

43) Перед суффиксом -а- в словах прошедшего времени обычно ~~есть~~ стоит суффикс -а-, -и-, -е- и т.д. тому подобные. Так же и в словах держал, пролетал перед -а- есть суффикс -а-. В окказионализмах пролетал и держал такого суффикса нет, но читателю хочется его произнести, поэтому получается [прал'ижабал'] и [диржабал']. ~~Однако в слове держал~~ по аналогии с другими словами с суффиксом -а- 2

44) Сيماتика - отношения<sup>1</sup> между словами, в которых прослеживается аналогия на основе сходства их морфемного строения, фонетического строения, морфологических и синтаксических признаков и свойств. Такие отношения прослеживаются, например, между словами одной части речи, стоящими в одной форме. Индивидуальная сيماتика - частные случаи синтаксических отношений между словами (лексемами), когда прослеживается аналогия, но нарушена сходство на основе морфемного или фонетического строения, морфологических или синтаксических признаков и свойств. 0

$$15 - 4 = 115$$

### Задание 3

31) Возникает двусмысленность<sup>1</sup> предложения из-за его некорректного построения. Можно определить синтаксическую роль слов в предложении двумя способами

- 1) Мать любит дочь 1
- 2) Мать любит дочь

Данная ошибка может быть отнесена к синтаксическому и морфологическому типам по уровню-языковой классификации. К синтаксическому - ~~потому, что~~ так как не получается однозначно определить роль слов в предложении (мать - ~~подлежащее~~ <sup>подлежащее</sup> или дополнение, <sup>подлежащее</sup> ~~дочь~~ <sup>дочь</sup> - ~~подлежащее~~ <sup>подлежащее</sup> или дополнение). Так же и к морфологическому - не получается однозначно определить морфологические признаки слов (мать - личное или именительный падеж, дочь - личное или именительный падеж). Тип этой ошибки - логическая ошибка. 0

### Задача 3

3 2 ~~слово~~ Чтобы возникла данная ошибка, слова в такой конструкции должны сохранять свою форму при изменении их морфологических признаков. Например, совпадение форм  $И$  и  $ей$  в  $и$   $ед.з$  (имя, оно, мать, стень и /  $и$  и), что можно наблюдать у существительных 3-ей  $ск$  и 2  $ск$   $\frac{ед.з}{ср.р.}$ , совпадение форм  $Р$  и  $ми$   $з$  и  $В$  и  $ми$   $з$  у одушевленных существительных (лошадей, матерей, детей и  $т.п.$ ), совпадение форм  $Р$  и  $ед.з$  и  $И$  и  $ед.з$  в слове сын-сына (сына берет имя семьи - сына берет имя семьи) и других словах

### Задача 1

- |     |              |   |             |
|-----|--------------|---|-------------|
| 1 1 | 1 взрывные 1 | 5 | зубные 1    |
|     | 2 шипящие 1  | 6 | гортанные 1 |
|     | 3 глухие 1   | 7 | сонанты 1   |
|     | 4 зубные 1   |   |             |

- 1 4 [з] - взрывной, зубной  
 [с] - глухой, шипящий  
 [бр] - глухой, шипящий, сонант  
 [д] - шипящий, гортанный  
 [х] - глухой, шипящий

- 1 5 Это классификация по используемому органу / используемой части голосового аппарата

$$2-1 \neq 15$$

$$175$$



Линия отреза

## Бланк ответов

