



1302358350991

Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Фамилия И Л Ь Ю Ш Е Н К О

Имя Н А Д Е Ж Д А

Отчество С Е Р Г Е Е В Н А

Дата рождения 2 0 0 2 2 0 0 7

Город участия О М С К

Аудитория 2 2

Телефон 8 9 6 0 9 9 8 1 1 2 0

Дата 0 2 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



1302358350991

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☒ 11

Город участия Д М С К

Заполняется организаторами

Количество доп. листов Количество черновиков к проверке

Время выхода с 18 19 до 18 24

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	20	26	8	12						
Балл члена жюри №2	20	26	8	12						

Итоговый балл 66

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Задание 2

- 8 рытсик 2
- 9 рытсий 2
- 10 руда 2
- 11 рудник 2
- 12 рудный рудошет 2
- 13 рудый рудный 2
- 14 рудый 2
- 15 рдеть 2
- 16 русый 2
- 17 русак 2
- 18 эритроцит 2
- 19 ртавеют (ртаветь) 2
- 20 рта 2

26

Задание 3

3.1 В предложении „Мать любит дочь” проявляется двусмысленность, так как нельзя однозначно определить, кто выполняет действие (кто?) Мать любит (кого?) дочь или же наоборот: (кого?) Мать любит (кто?) дочь

Данную ошибку можно отнести к морфологическим, так как она допущена ввиду совпадения падежных форм у имен существительных, а падеж является одним из морфологических признаков

С другой стороны, ошибку можно считать синтаксической, так как в результате отсутствует четкое разграничение между членами предложения. Наименее и дополнением

Одним из способов можно назвать речевой ошибкой

Задача 4

4.1 Неблизкой с общезвучной точки зрения, но родственной в смысле творения морфемной является корень слова „дирижабль“, который одновременно является основой слова

Слова, образованные путем прибавления этой основы „пролетсабль“, „дергсабль“, „дирижаборание“, „дирижабль-мик“, „дирижаборок“, „дирижабелек“

Период, который называют такие лексические единицы, — окказионализмы (окказионализмы)

4.2 Слова, о которых идет речь, — „пролетсабль“ и „дергсабль“. С высказыванием можно поспорить, потому что мягкий вариант сурорика [л'] встречается в языке довольно часто в таких формах множественного числа прошедшего времени: бежал, насталивал, слышал, судил.

4.3 Фонетическая семаантика заключается в том, что в нормативных словах русского языка звук [л] обычно находится в сильной позиции, так как ему предшествует шаловый сурорик, оканчивающийся на шаловый звук. В этих двух словах [л] ~~находится после шалового~~ предшествует шаловый звук, в связи с чем звук [л] менее выражен и частично редуцируется.

Например, в сильной позиции [л] в словах „бежал“, „насталивал“

4.4 Семантика-интонационно-смысловое единство, разделение на части с сокращением смыслового единства

Индивидуальная семантика — нарушение смыслового единства морфем слова, отступление от нормативной семантики слов

Задача 4
16 - 4 = 12

линия отреза

Задание 3

Бланк ответов

3.2 Первым условием (продолжение)

возникновения данной ошибки является наличие переходного слова. Возникновение ~~такой~~ ^{этой} ошибки возможно при использовании такого слова с ~~не~~ существительными ~~одушевленными~~ ³ склонения, ~~так~~ так как в этом случае винительный и именительный падежи существительных совпадают. Например: „Рысь видит вепя” 1

Также данная ошибка возникает при использо-
вании существительных неодушевленных, ^{число?} ~~имеющих~~ ^{имеющих} мужского рода и второе склонение. Например: „Тот держит шкар” 1

Кроме того, такая ошибка возможна и при употреблении переходного слова с существительными среднего рода, ~~которые~~ ^{которые} являются неодушевленными. ^{пример с существ-ми 2-го скл-я (были воеды)}
Например: „Торе порождает недоверие”

Возникновение ошибки такого характера также возможно, когда два использованных существительных принадлежат к разным категориям ^{числа} и ^{падежа} упомянутых ранее. Например, одно слово 3 ^{числа} склонения, а второе среднего рода неодушевленное, но в таком случае ~~слово~~ ^{слова} должно быть использовано в ^{именительном} ^{форме} ^{наименования} ^{существительного}, так как в ~~форме~~ ^{форме}

Задание 3

3.2 (продолжение)

так как в форме прошедшего времени у
шопона появляется морфологический
признак рода, что мешает предположению
двусмысленности. Например: „Поражение приносит
скорбь“, но „Поражение приносит скорбь“ или
„Поражение приносит скорбь.“ – нет двусмыслен-
ности

$$10 - 2 = 8$$

Задание 1

1 1 1 взрывные 1

2 спиранты 1

3 шумы 1

4 щелевые 1

5 зубные 1

6 гортанные 1

7 сонанты 1

1 2 Сонант-сонор (сонорным согласный звук)

1 5 Это классификация по типу органов, участвующих в образовании звука, по типу слывания

1 3 Спирант — фрикативный, ¹цельевого ¹согласного звука

1 4 Звук [с] — шумной, ¹цельевого ¹спиранта, ¹зубной.

Звук [з] — ¹зубной, ¹спирант

Звук [х] — ¹спирант, ¹гортанный, ¹шумной, ¹гортанный

Звук [j'] — ¹сонант, ¹гортанный

Звук [ор] — ¹взрывной, ¹шумной

21-12 (20)

