



1302564485518

Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☒ 9 ☐ 10 ☐ 11

Фамилия С Т Я Ж К И Н А

Имя М А Р И Н А

Отчество О Л Е Г О В Н А

Дата рождения 0 7 0 8 2 0 0 9

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Аудитория 3 2 5

Телефон 8 9 8 2 7 1 9 5 8 7 6

Дата 0 2 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



1302564485518

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык
☐ физика ☐ химия

Класс ☐ 8 ☒ 9 ☐ 10 ☐ 11

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Заполняется организаторами

Количество доп. листов Количество черновиков к проверке
Время выхода с до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	10	25	5	19						
Балл члена жюри №2	10	25	5	19						

Итоговый балл 59

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Задание 1

1.1 Выделенное слово означает косметический уход за ногтями. Оно образовано путём ^(совмещения) слов "маникюр" и "ногти".

Так как это слово не зафиксировано в орфографических словарях, встречаемых разные варианты. Выбор буквы Е в слове (ногте~~н~~юр) обоснован существованием соединительной гласной Е (интерфиксом). Так как в слове "маникюр" пишется буква И, то в образованном слове (ногте~~н~~юр) также выбирают её.

1.2 Часть высказывания: "определённый фонемный отрезок нового слова принадлежит обеим мотивирующим частям" подходит для интерпретации выделенного слова, поскольку в нём совпадает

звук [и]. "полностью сохраняются оба соединяющихся слова" - нет, так как в слове "ногте~~н~~юр" не сохранилась часть основы производящего "маникюр".

1.3 В следующих примерах структурная точка зрения в варианте написания ^{соответствие (принадлежность)} ~~к~~ ^{современному} русскому языку. Эти примеры близки к вариантам написания "ногте~~н~~юр" приехавшие, исламизация.

В примерах далее, которые близки в отношении написания "ногте~~н~~юр", структурная точка зрения - соединение основ производящих слов: шаманство, лапша, мелифараза.

Задание 2

- 2.1 шаманство +
- 2.2 лапша +
- 2.3 мелифараза +
- 2.4 сыроежка +
- 2.5 сыроежка +

12-2=10

250

Задание 3

- 3.1 Да, известные, поскольку они встречаются в литературных произведениях и, иногда, в устной речи более прописаны значения выражений
- „Ахиллесова пята“ означает уязвимое место. В мифе Ахиллеса мать погрузила в священный реку, держа за пятку, поэтому всё, кроме нее, было неуязвимым.
- „Вантовый мост“ означает предмет, дающий силу. В мифе кузнец выковал прекрасный мост по просьбе О.
- „Между Сизифом и Харифом“ означает ситуацию дилеммы между плохим, то есть один выбор не лучше другого. В мифе ^ипропавшие противники в море между возвращением и макирами (удвижением).
- „Перейти Рубикон“ означает преодолеть сложный этап. Рубикон является горой.
- „Гордиев узел“ означает ситуацию, с которой не получается справиться, трудноразрешимый вопрос. Гордиев узел нельзя было развязать.
- „Ахилесовы пятки“ означает неприятную работу. В мифе необходимо было расчистить старые, грязные пятки.
- 3.2 „Капнуть в Лету“ Выражение обозначает внезапное бесследное исчезновение. Фразеологизм происходит ~~от~~ ^{из} мифологии, Лета-река, из которой не выскочишь, если упадешь.
- „Сизифов труд“ Таис называют продолжительный, напрасный труд. В одном из мифов Сизиф должен был катить в гору валун, но когда черед достигал вершины, камень скатывался. Сизиф был вынужден каждый раз начинать заново.
- 3.3 ~~Написание отглагольных кратких форм имен прилагательных~~
Прилагательное, образованное от имени существительного, которое является собственным, пишется с маленькой (строчной) буквы.

8-3-502

Задание 4

Более ^{апо}уточняется соответствие предложений (I)-(V) и фрагментов синтаксического анализа (41)-(45). Пунктами ниже (арабскими цифрами) — аргументы

(I)-(41) 2

1 Вводятся микротема болезни цусара словами «цусару стало хуже» (указание на его самочувствие)

2 Предложение (I) является [односоставным] безличным

3 Носимый объект — цусар. В ^{приведённом} тексте он упомянут впервые, а потому является новым персонажем

(II)-(42) 2

1 Приписно-следственное отглагольное предложение с предглагольным предложением (стало хуже — тогда же лежал)

2 Предложение (II) простое, так как в нём одна грамматическая основа (что человек поехал)

3 Через подметающее введён персонаж — человек. Через носимое дополнение введён персонаж лежал. Они также впервые упомянуты в данном отрывке

(III)-(43) 2

1 В анализе говорится «очевидно, у цусара жар», а в предложении (III) Буня обвязала цусару плечу платком, напоенным уисусом (легенне жара)

2 Предложение (III) содержит распространённое определение «напоенным уисусом»

3 Предложение (III) содержит однородные сказуемые (обвязала и села)

(IV)-(44) 2

1 В предложении (IV) есть противительный союз «однако»

2 Синтаксически попарно расположены сказуемые, разделённые союзом (осан, не говорим, были и доказал)

3 Через носимое дополнение введён новый персонаж — смотритель

(V)-(45) 2

1 Идёт после предложения (IV), во втором появляется микротема обмана

2 Сказуемое, выраженное глаголом не подходит (?)

3 В предложении (V) речь идёт о цусаре и Буне (акцент на их отношении)

