



1302329265296

## Титульный лист

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история  
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык  
☐ физика ☐ химия

Класс ☒ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11

Фамилия ГАЙСИНА

Имя СОФЬЯ

Отчество АЛЕКСАНДРОВНА

Дата рождения 02 03 2011

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория 339

Дата 01 02 2026

Подпись



Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



1302329265296

## Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ анализ данных ☐ информатика ☐ история  
☐ математика ☐ обществознание ☒ русский язык  
☐ физика ☐ химия

Класс ☒ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Заполняется организаторами

Количество доп. листов   Количество черновиков к проверке

Время выхода с     до

## Протокол проверки

Заполняется жюри

| Номер задания      | 1  | 2 | 3  | 4  | 5                    | 6                    | 7                    | 8                    | 9                    | 10                   |
|--------------------|----|---|----|----|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Балл члена жюри №1 | 26 | 5 | 11 | 25 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Балл члена жюри №2 | 26 | 5 | 11 | 25 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

Итоговый балл 67

Подпись  
члена жюри №1

Подпись  
члена жюри №2

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



### Задание 1

- (1) - полежу 2
- (2) - лежать 0
- (3) - летали 2
- (4) - лебеда 2
- (5) - лежия 2
- (6) - приложение 2
- (7) - приложить 2
- (8) - переложить 2
- (9) - наложить 2
- (10) - сложить 2
- (11) - сложены 2
- (12) - сложать 2
- (13) - прилагать 2
- (14) - налагать 2

268

### Задание 2

- Араимовский 1
- Водановичский 1
- Верхнепышминский 1
- Гаринский 1
- Ивдельский 1
- Камышловский 1
- Нижнеталицкий 1
- Нижнеталицкий 1

Шалинский 1

2.2 Базовый суффикс для образования оттопкимоименных прилагательных в русском языке -  $\hat{ск} - \hat{1}$ , варианты  ~~$\hat{пк}$~~

~~-ск~~ - ~~ска-~~ - ~~ий~~ + -~~ск~~ - 1 + 1 (к 2 3) за указание что это 2  
-ск- (географические названия, оканчивающиеся на согласную) 1 | ~~-ий~~ - ~~ск~~ - ~~ий~~ - + -~~ск~~ -  
~~-ий~~ = + ~~ск~~ - (географические названия, оканчивающиеся на согласную) 1

Арамийский }

Богдановичский 1

Ивдельский 1

Калышевский 1

Зимнетамбовский }

~~-ий~~ - ~~-ск~~ - ~~-ий~~ - + ~~-ск~~ -  
-ий - ~~-ск~~ - (географические названия,  
оканчивающиеся на маску) ±  
(Вопрос)

(Верхнепышминский

Баринский

Шалинский 1

$$21 - 16 = 58$$

Становились ли при  
нужены со стороны  
Эксп. (-16) //

### Задание 3

3 1 А Пальцев у него двадцать пять на каждой руке десять на ногах. Всего двадцать 1

В предложении, данном изначально, присутствует противоречие: сказано, что у кою-то двадцать пять пальцев по десять на каждой руке и на ногах всего двадцать. Тогда получается, что пальцев сорок. Это ошибка. Для того, чтобы данное количество пальцев изначально и в, подытоживании в конце совпало, нужно поставить двоеточие после слова "двадцать" и перед словом "пять". В таком случае пояснительная часть после двоеточия будет верной. Второе предложение "Всего всего двадцать" будет выступать в качестве подтверждения словам сказанным о количестве пальцев сначала 1

Я считаю, что возможен второй вариант исправления ошибки

Пальцев у него двадцать пять на каждой руке, десять на ногах, <sup>лишняя</sup> всего <sup>занятая</sup> двадцать

~~Изменилось~~ ~~лишь~~ Изменился знак <sup>после слова</sup> ~~перед словом~~ "ногах" и перед словом, всего. Птице <sup>и запятой</sup> я поставила вновь в качестве, подтверждения слов о количестве пальцев изначально, будто за читателями подсчитали пальцы и сделали вывод об их количестве

Б В нашем колхозе много роатого скота, лошадей, свиней 0,5  
В начальном варианте словосочетание "роатого скота" дано в качестве обобщения, что является ошибкой. Ни лошади, ни свиньи не относятся к роатому скоту, поэтому верным вариантом будет 0,5

употребление слов "рогатого скота, лошадей, свиней" как однородных членов предложения и ставлю разделять их запятой.

В) Рябчики, говорят охотники, любят дремать на деревьях 0,5

В предложении, данном в бланке заданий, сказ говорится о невозможности охотники любят дремать на деревьях, а об этом кому-то говорят рябчики. Конечно, ни первое, ни второе событие не является правдивым, поэтому "говорят охотники" я выделила запятыми ~~с двух~~ Тогда получится, что "говорят охотники" - это простое предложение в составе сложного и смысл в предложении <sup>появится</sup> ~~будет~~ охотниками ~~выгодно~~ знать где рябчики обычно дремлют 0,5

Г) Когда солнце село, с баяньем и ревом прошло стадо 0,5

В таком случае все понятно и логично после того, как село солнце, с шумом прошло стадо "Солнце село" и "прошло стадо" - две грамматические основы, поэтому между ними необходима запятая. Но где? Явно обстоятельство "с баяньем и ревом" <sup>относится</sup> ~~относится~~ к стаду, поскольку от солнца или таких звуков услышать не можем, значит, запятую нужно поставить после слова село" 0,5

Д) Аня сидела на скамейке, <sup>какой?</sup> которая находилась в сквере, и ждала подружку 0,5

"которая находилась в сквере" - обособленное определение, которое находится в середине предложения, следовательно по правилу обособляется с обеих сторон 0,5

← следовательно (-1,5, речевая ошибка)

Е) - Все ли здесь?

- Нет. Здесь только Ваня, Миша, Маша, Коля, Костя, Дима, Настя еще не пришли 1

- Все ли здесь?

- Нет. Здесь только Ваня, Миша, Маша, Коля, Костя, Дима, Настя

еще не пришли 1

- Все ли здесь?

- Нет Здесь только Ваня, Миша Маша, Коля, Костя, Дима, Настя еще не пришли 1

- Все ли здесь?

- Нет Здесь только Ваня, Миша Маша Коля Костя, Дима Настя еще не пришли 1

- Все ли здесь?

- Нет Здесь только Ваня, Миша Маша, Коля, Костя Дима Настя еще не пришли 1

В изначальном варианте отрывке из книги непонятно, кто пришел, а кто не пришел. Можно поставить точку после любого имени до Димы, и это будут те люди, которые на месте. Соответственно, <sup>вводное слово</sup> те имена, которые не идут после точки - это люди, которые еще не пришли. Почему нельзя поставить точку после имени Дима? Потому что в таком случае вторым преложением будет "Настя еще не пришла" и подлежащее и сказуемое в разных членах, а ~~значит, это не~~ такого быть не должно 1

3 2 Я думаю, этот раздел называется "Пунктуация" 1

3 1

Запятая после слова Настя не нужна ни в одном из вариантов верного написания, так как все ~~слова~~ <sup>слова</sup> ~~имена~~ <sup>имена</sup>, идущие после точки - однородные подлежащие, а "не пришла" - сказуемое, между ними запятая не требуется 3

3 3 Я думаю, это предложение, обозначенное буквой А

Для того чтобы возможность второго прочтения исключалась, нужно из предложения убрать последние два слова "всего двадцать", поставить двоеточие после оставшегося слова "двадцать" и поставить запятую после слова "руке". Исключить запятую после слова "десять" и двоеточие после слова "пять".

Тогда получится читабельное и понятное предложение

Пальцев у него двадцать пять как <sup>каждой</sup> руке, <sup>десять</sup> на <sup>каждой</sup> руке. <sup>за указание нескольких вариантов в ифе</sup> А и Е

Задача 4

(4 1) (15) - ЗАГЛАВНОЙ 1

(16) - ЗАГЛАВНОЙ 1

(4 2) Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации

Верховный Суд Российской Федерации

Совет Безопасности Российской Федерации

Правительство Российской Федерации

Совет при Президенте по вопросам военно-технического сотрудничества

Российской Федерации с иностранными государствами

(258)

Молодец!