



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки
Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует
Город участия **ЕКАТЕРИНБУРГ**

Заполняется организаторами

Количество доп. листов 0 0 Количество черновиков к проверке : 0 0
Время выхода с до :

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	5						7	0		
Балл члена жюри №2	5						7	2		

Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 7 6

Подпись члена жюри №1 Подпись члена жюри №2

Пример заполнения
А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and the quality of the scan. It appears to be a list or a series of notes, possibly related to a project or a study. The text is written in a cursive or semi-cursive script. A vertical line is visible on the left side of the page, possibly indicating a margin or a section break.

№1. На мой взгляд, у стрелочника существует
одно: создать ситуацию, при которой боток
сойдет с рельсов. Но эта стрелочнику
придется спланировать стрелку или поехать
в направлении, куда она не направлена
в сторону А или Б.
Если же стрелочник сразу вращает колеса
келье, исключает ситуацию, в которой он
станет сбрасывать ее поперек рельсов.

- С моральной точки зрения стрелочнику
стоит создать ситуацию, предложенную
мной, т.е. спланировать стрелку, чтобы боток
соединил, но люди остались в живых. Однако
если поезда там ходят часто, то возникнет
вопрос о безопасности других поездов.
~~Если же рассматривать только предложен-~~
~~ные в условии варианты, то стоит перевернуть~~
~~стрелку, с целью спланировать направление поезда~~
~~человека. ~~Катя не знает~~ Не знаю, можно ли~~
~~о людях, ориентироваться только на их~~
~~команды. ~~Вопрос стоит в том, что~~ ~~люди~~~~
и руководствоваться тем, что каждая жизнь
имеет одинаковую ценность, а значит 5 жизней
точно больше 1-ой.

В представленной ситуации ^{они} не было
вариантов. Разные события, ~~которые~~
~~каждый из них не знает~~
и главное, что произошло в первом
случае (когда мы ничего не знали про
людей) предельно просвояло поведение
во втором случае (когда мы знаем, какие
там люди).

В первом варианте ~~те~~ спецслужбы
ки в право действовать с точки
зрения морали, хотя и не нарушают
при этом ~~их~~ инструкции, и не
привлекая должностных полномочий.
Он должен повернуться спиной и спасти
жизни 5 человек, без ~~них~~ ^{они} все равно
по своей сути, каждый ~~из~~ ^{они} человек по
праву своего рождения ~~имеет~~ ^{имеет} право
на жизнь, и ~~спасать~~ ^{спасать} нужно спасать
как можно больше людей. Однако если
спецслужбы чувствуют, что там люди,
Сколько им лет, как они могут
повлиять на будущее, то какие принципы
таких факторов ^{почему?}
и уверно, что есть старая, добрая модель
готовых быть в похорождении, сжигании
персонала во благо науки и общества (см. прил.)
интересны интересны

№2

И в поступила так, как должен поступить стрелок с моральной точки зрения; т.е. перуширо в стрелку и спасла 5 чел.

№3 Т.к. утилитаризм предполагает, что ~~судить~~ ~~то~~ оценивать нужно только ~~результат~~ ~~действия~~ и его пользу, то утилитарист перуширо в стрелку, ~~стрелял~~ в 5 человек, т.е. врал в наименее худших жон в чрезвычайной ситуации.

Психологический подход предполагает, что оценивать нужно и ~~мотивы~~ ~~поведения~~, ~~действия~~ и ~~результат~~. Да и вообще ~~действовать~~ ~~нужно~~ ~~предотвращать~~ ~~чувства~~ ~~долга~~.

Поэтому в оцени риски, скорее ~~также~~ ~~стал~~ в лопать стрелку, т.к. последствия могут быть ~~неправильны~~. ~~Однако~~ не имея инструкции, понимая всю сложность ситуации действовать в он тоже не смел, т.к. бездействии оправдывает его страх. ~~Значит~~ ~~он~~ Но мой друг доктор в тоже ~~покрыл~~ стрелку.

Однако если оценивать все мотивы и ~~намерения~~ ~~стрельщика~~ ~~доктора~~ то можно

№5 продолжение

миллионов людей в будущем.
Цель в данном случае оправдывает
средство. Молодые ученые стремятся
глобальное открытие века и
даже готовы пожертвовать жизнью
тех людей, благодаря которым жив

РР
66

Универсальная часть

№1 Совесть - это чувство, приносящее
конкретному лицу, группе лиц или сообществу
попытки чужды или несправедливы
наказания и считается несправедливым.

Однако ~~если~~ если руководствоваться
нормами морали, то не стоит
относиться к действиям личности, как
к несправедливым. Каждый человек
имеет право на ошибку. И самое
главное, что человек, совершивший
преступление, способен осознавать
~~свои~~ действия и роль в преступлении.

65

№ прилагать и (абсолютное) безразличие,
так как отсутствие желания оторвать
каждый друг друга.

так как перед стрелки при отсутствии
информации может опрасть не во
безопасность для жизни большого кол-ва
людей, а переживания лишь о правильности
своего поступка.

стороники социального дарвинизма не стали
бы давать стрелку. Ведь в чужой стрелочке
не была риска жизни людей. Стрелка стоит
так как стоит. Специально ее прицеливание
показывает внешнему человеку, а
вот безразличие - нет. И в данной ситуации
чужой естественный страх приводит к
гибели 5 человек.

№4. Я понимаю все меньше о том, как нужно
поступить. Хотя на мой взгляд и сейчас
и сначала о руководстве утилитаризмом
порядком и думаю критично о результате.
5 Старых людей уже прожили свою жизнь
и внесли свой вклад в будущее общество,
а молодых людей больше сможет сделать
гораздо больше ~~в будущем~~ больше
людей, а значит гибель 5 людей в данном
случае будет оправдана.

