



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки
Курс ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует
Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Заполняется организаторами

Количество доп. листов Количество черновиков к проверке :
Время выхода с до :

Протокол проверки

Заполняется жюри

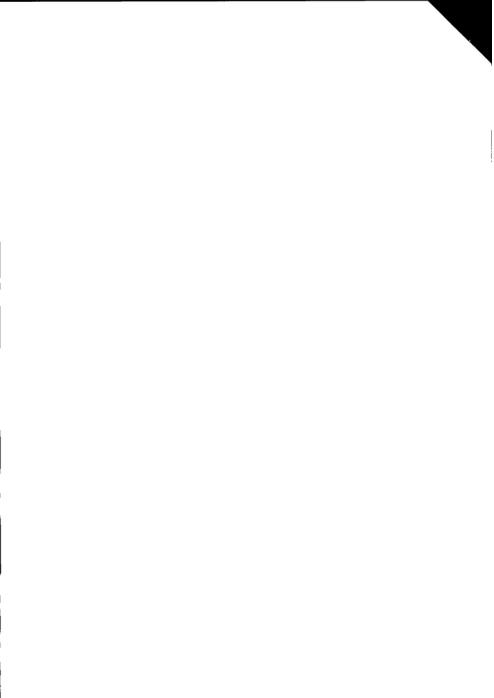
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	2	0	3	5						
Балл члена жюри №2	2	0	3	5						

Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 55

Подпись члена жюри №1 Подпись члена жюри №2

Пример заполнения
А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Вариантная часть, блок 11.

1) Визитки религия на политическое развитие?

Со всей уверенностью можно считать, что религия

во-первых, можно обратиться к теории Лассуэля, сформулированной в книге "Политическая и религиозная жизнь аббата", где автор, анализируя историю религии, приходит к выводу: политическое развитие и развитие политической системы в целом зависят от особенностей индивидуума и того, что происходит с ним в детстве. Развитие политическое - процесс, который происходит в сознании личности на социальную реальность. С этой точки зрения религия, в традициях которой человек воспитан, оказывает огромное влияние на политический процесс. Следовательно, религия имеет и на политическое развитие.

Во-вторых, религия является источником открытий, как социальная реальность и религиозное сознание в себе ее основные черты. Примером для примера: ислам и иудаизм.

Ислам несет с собой не только религиозную доктрину, но и строгие законы, по которым должна жить семья, община, верующие люди. Это означает, что принявший ислам, принимает ограничения в своей общественной жизни, становится свидетелем участия в плане закона и экономической деятельности, даже если это противоречит мировому закону, что и является причиной того, что мусульмане так негативно относятся к другим религиям, что сильно влияет на их политическое развитие.

Иудеизм же, содержащий в себе представления о божественности евреев, представляет их выходящих в мир, а общество заставляет их жить в условиях божественности. Опять-таки это сильно влияет на их политическую жизнь, так и на жизнь страны, где они проживали.

На основании этих двух пунктов я считаю, что религия сильно влияет на политический процесс, пусть это влияние и осуществляется через социализацию, пока что оно не исчезло.

12. Мне кажется, это утверждение было только частично.

С одной стороны, католики всегда несколько более авторитарны в структуре своей духовной власти. Их Папа Римский — главный наместник Бога на земле, а не самого Христа непосредственно. Апостольской преемственностью: апостол Павел основал Римскую Церковь, став преемником слова и воли Христа, а каждый Папа ему наследует. Это создает фигуру с некоторыми религиозными авторитетами и управленческой властью. Более того, авторитарность римской власти наиболее подтверждена католиками, как это хорошо видно в документах, например, в "Уставе Божьей". Ведь если на небесах существуют власть и воля Бога, то это устройство подтвердит и людей, созданных по его образу и подобию. Значит, власть монархов осуществляется. Конечно, они получают власть с властью и ответственностью за каждого из своих подданных, поскольку должны способствовать божественному порядку и благополучию жизни.

С другой стороны, эти утверждения в католической ситуации и авторитаризма совсем не имеют. Католические страны сейчас также демократичны, как и их протестантские соседи. Все это и многое другое оказывается в католичес-

кой и протестантской действительности, так как восточная и западная идеологии различны и та и та. Кроме того, этот процесс продолжается и сейчас в Церкви из сферы политического.

№3. В обеих этих ветках христианства светская власть считается в той или иной мере объективной действительной силой, но в той или иной мере, пока правители благочестивы.

Однако же в православии радикализировались восточные условия Византийской империи, где власть императора была огромна, равная и фактически почти неотделима от власти. Следствием стала теория "симфонии властей", но восточная и светская власть в симфонии функционировали управленчески отдельно. На практике это вылилось в некоторое разделение Церкви и императора, и частично светских властей, что привело к тому, что в католичестве, где власть державителя перед православными светскими государями была более величественной, чем в католичестве.

Для католиков более характерна идея "двух мечей", светская и духовная, оба они защищают друг друга, но независимы друг от друга. На практике это привело к конфликтам между светскими и духовными властями за власть, например, на юге Франции, автор императорской Византийской римской империи и Папской Римской. Византизм же эта ситуация была средством отношения

материального католического императора и организации их власти в сравнении с византийскими императорами. Это и объясняет название иной огромной разницы в православной и католической

политической культуры. 15
И, как мне кажется, много исторических фактов
сводятся к тому, что именно

Какой с того, что в протестантизме существует
представление о персональной ответственности и, в частности,
преступлениях человека в данной жизни. Какое влияние
оказывает структура некоторых демократизации
политической жизни, чтобы люди могли реализовать
данную волю и потребности.

Но более важна другая особенность - протестантские
общины изначально независимы одна от другой, эти
структуры изначально относительно друг друга и
способствуют формированию горизонтальных связей
в обществе в каком-то смысле более и менее демократично.

"Людишка Сильва своим церквям", рассказывая эти
структурные особенности, способствовали
развитию участия каждого из людей на уровне
общины и государства в целом. Таким образом,
представление о персональной ответственности
единого религиозного авторитета способствовало
относительной демократизации именно протестан-
тских обществ.

Но было бы странно, что в данном контексте все эти отсылки
становятся менее заметны ввиду сложившейся
структуры стран (включая, например, западную)

И, в частности, частоту
и, в частности, частоту
и, в частности, частоту
и, в частности, частоту

И, в частности, частоту
и, в частности, частоту
и, в частности, частоту
и, в частности, частоту

своей туристической в ее создании или приобритении
независимо от того, как он ее распространяется
Первый подход можно назвать утилитарным,
а второй - либеральным.

В утилитарном подходе туристы имеют право
вызываться припасами, так как от этого зависит
их выживание, что гораздо более полезно, чем сами
эти припасы сами существуют наизыть, что потому
они имеют больше ценности, чем припасы
вызываются, то никаких проблем нет, ведь неграмотные
идут на выживание.

По либеральному подходу оказывается
вызываются и туристы не имеют права доставлять
вещи, так как это не является частью
туристического разрешения.

108.

М. Утилитарный подход более характерен для социалисти-
ческих идеологий, постулирующих, что ответственность
должна принадлежать обществу в целом, а не
только его индивидуальным членам. Гораздо лучше утилитарная
идеология, чем либеральная для одного
либерального подхода, который более характерен для
классического либерализма, согласно которому каждая
ответственность принадлежит только тому, кто ее несет.
Без разрешения выживания.

В этих идеологиях это означает отказ от своего
явно: в программах и законах социалистов есть
отсылки к тому, что не индивидуальность, а общество
носит ответственность за своих членов, а не наоборот.
Таким образом, это гораздо лучше и полезнее, а
каким это будет гораздо лучше и полезнее, а

201 108

205.

[illegible][illegible]