



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки
 Курс ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует
 Город участия **ЕКАТЕРИНБУРГ**

Заполняется организаторами

Количество доп. листов Количество черновиков к проверке :
 Время выхода с до :

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	2	0	3							
Балл члена жюри №2	2	0	3							

Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл **53**

Подпись члена жюри №1  Подпись члена жюри №2 
 Пример заполнения А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Инвариантная часть

Наиболее наглядно разницу между понятиями собственности можно увидеть, опираясь на следующие работы:

• Томас Гоббс, «Левинарон» (консерватизм) +/—

Право частной собственности не должно быть злоупотреблено, поэтому каждому следует отстаивать его самостоятельно, а сама частная собственность находится в состоянии неопределенности

• Томас Мор, «Утопия» (социализм?) +

Основная идея «Утопии» — всеобщность благ. Пока общественные отношения не нужно восстанавливать, об этом

ничего не нужно вводить. ~~Богослов — экономика, философия — собственность~~ (а у нас это не так) это уже К. Маркс

• Джон Локк, «Два трактата о власти» (либерализм/либертарианство)

Частная собственность — неприкосновенна. Нарушители права частной собственности должны понести наказание, а права жертв этого нарушения — восстановить.

На вопрос «кто и кому принадлежит?» — четкий ответ:

кто произвел благо — тот им и владеет (если, конечно, он не передал право собственности по своему желанию).

Таким образом, юрист-консерватор предложил бы воспользоваться хитростью: ввиду ее неопределенности/отсутствия хозяина. Юрист-социалист, не задумываясь, согласился бы в хитрости и похитил из ее кладовых свои запасы — ведь это общее благо. Наконец, юрист-либерал настаивал бы на уважении частной собственности до последнего, а если бы похищена в хитрости была необходимость, то переждав бурю, обязательно бы восполнил потраченные запасы даром, еды и оставил бы записку с извинением.

Религия, несомненно, влияет на политическое развитие
степенно своей интерпретации со светской властью. И тем
важнее в религиозных настояниях охвачено сфер
жизни и тем выше интенсивность этого охвата, тем
выше это влияние — на основе формирования из религиозных
писаний могут задаваться общественные правила, издаться
законы и регулироваться государственная политика.

Основная смысловая нагрузка в выражении П. Тризо —
«в религиозных вопросах они [католики] авторитарны». Поэтому
я далее буду работать именно с этим тезисом.

Я согласен с этим утверждением, так как католицизм известен
своей строгой иерархией, системой правил и значительной «административностью». Католическая вера создала очень много религиозных
формальностей, сложивших политический аппарат, а также имеет
очень сильную и развитую систему управления. Наиболее
выдающейся ее чертой является существование государства Ватикан,
представляющее собой фрагмент католической религиозности —
ни одна из мировых религий не может похвастаться тем же.
Также достаточно важной «политизированной» чертой католической
веры является «политический католицизм» — это ответвления
католицизма, продвигающие католические идеи через политическую
администрацию — то есть, охватывающее почти полную интерпретацию
властью.

Католицизм и православие, безусловно, очень разные в контексте
влияния на светскую и духовную власть.

католицизм	православие
Учтено влияние папы Римского как представителя Христа на земле, интерпретирующего его и его слово в мире.	Считают Христа единственным высшим и единственным православия
Имеют суверенное государство Ватикан	Не имеют государства

Святой Престол является субъектом международного права

Нет такого органа, который мог бы участвовать в международных отношениях

10

Мне кажется, что протестанты таят нечто и демократии, не случайно. В основе протестантизма лежит принцип того, что для спасения от Бога достаточно одной веры — то есть, верующий не нуждается в дополнительных правилах, запретах, лишениях, отчитываться никому не приходится. И самое важное — это принцип «Только писание», то есть протестанты берут за основу религиозной литературы только Библию и отрицают единство Священного Предания: в связи с этим у любой протестантской общины может быть свое Предание или толкование другого. Таким образом, протестантизм оставляет только «букву» в виде Библии, а остальные аспекты веры позволяет выбирать самостоятельно — отличный пример демократии.

