



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки
Курс ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☒ отсутствует
Город участия **ЕКАТЕРИНБУРГ**

Заполняется организаторами

Количество доп. листов Количество черновиков к проверке :
Время выхода с до :

Протокол проверки

Заполняется жюри

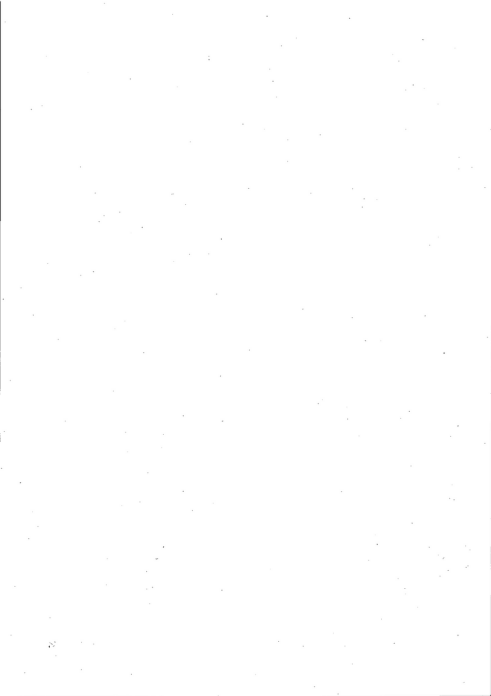
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	10				40					
Балл члена жюри №2	10				50					

Номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Балл члена жюри №1										
Балл члена жюри №2										

Итоговый балл 55

Подпись члена жюри №1 Подпись члена жюри №2

Пример заполнения
А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



I Вариативная часть

1. Собственность, как правило, делится на две основные категории: коллективная и частная. В предикционной задаче, конечно, и все происходит внутри в бизнесе, да и в реальности относится именно к частной собственности, потому что если само проникновение на эту территорию является правонарушением, то же самое касается использования данных, обнаруженных внутри.

В данном вопросе, безусловно, стоит учитывать характер сложившейся ситуации - контекста. В таких условиях и законодательство предполагает некоторую неопределенность. Полагаясь на варианты решения сложившейся ситуации в таком случае, можно также предположить, что право собственности с последующим возмещением ущерба по закону или же, с иными вариантами, может быть отнесено к другим, но внутри компании, чтобы избежать от бизнеса. +/ 55

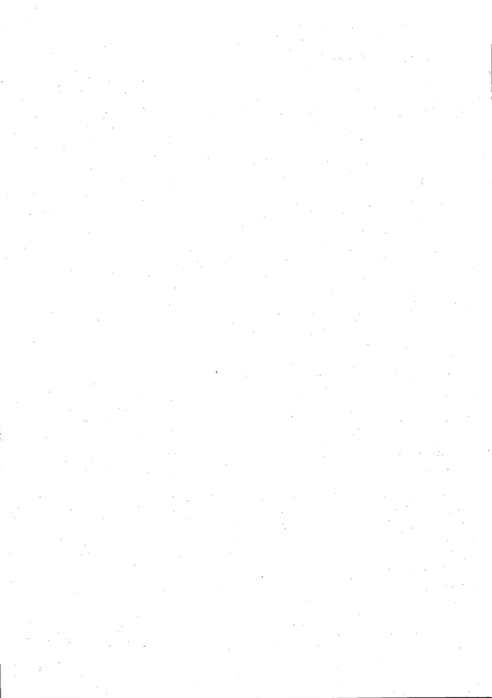
2. Очень ярко такие подходы, понимание собственности, как коллективной и частной, отразилось в истории социализма. Обращаясь к истории советского Союза, или в частности такие яркие явления, как раскулачивание, коллективизация, эти процессы характеризуются передачей частной собственности в руки народа, без какого-либо материального вознаграждения. Поэтому, конечно, (защитники крестьян) подвергались даже расстрелам, некоторые репрессии, к примеру, ссылки. +/

В 90-е годы прошлого века наблюдалась противоположная тенденция - переход государственной собственности в частные руки, процесс приватизации. 55. 108.

II Вариативная часть.

Блок 5.

1. Успешно, две основные опции: перейти или не переходить отныне на пути В. Существует еще один вариант: попытка, затормозить или же вовсе остановить блок. Это можно сделать посредством введения каких-либо

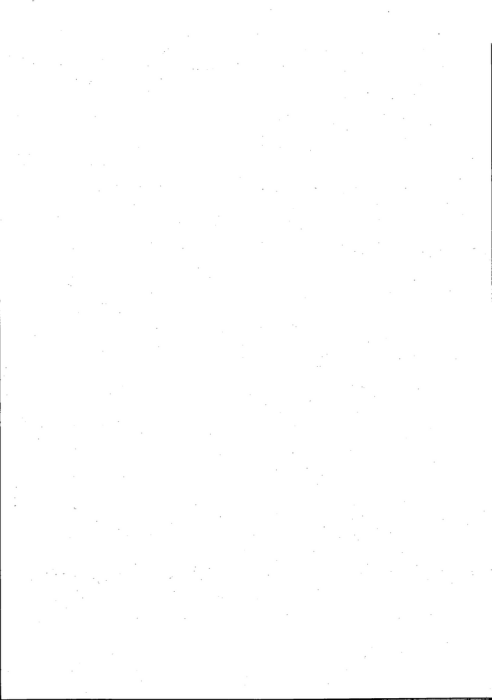


препятствий на пути. мирования. Валюса. Инострасомот-
 рито и личную жертву сторонника, который, происходя
 на ветру, ботани и преграды на пути, широким шагом
 нить скорости движения или вовсе остановит валюса. Но
 так как данный человек не парализует 100% успеха,
 более рационально было бы использовать что-то (повышенное
 дерево, иппан и т.д.) для преграждения пути.

2. Думаю, что с точки зрения морали такой вариант
 является оптимальным, ведь стрелочник не только не
 может водиться поному отсутствию жертв, но и не
 столкнется с выбором "более достойного кандидата на
 жизнь", что, с точки зрения морали, наиболее уместно, так
 как не им должны выбирать, кому сохранить жизнь, а
 у кого ее отнять. лично я склоняюсь к решению,
 которое позволит избежать жертв вообще.

3. На мой взгляд, практически все представляется философи-
 ских школ сводится к выбору между сохранением жизни
 потерпевшего, то есть выбора между отказом на
 пути. Это очевидно для сторонников изначально добродетели
 и этики добродетели, разницы или в том, во в какой
 степени и в какой точке зрения оцениваются сохране-
 ния жизни. Для добродетели, как и для утилитариста
 сохранение жизни более практично, нежели отказ.
 В случае сторонника этики добродетели одна жертва
 становится мнением "злой" человек. И только
 достоинств, на мой взгляд, началось на пути, не трогая
 бы отказ, поставив подобную проблему. Конечно, отмен-
 ьно также, что при других условиях заранее выбор некто
 рия философов принципиально изменить. Сторонник
 социальной добродетели, к примеру, предпочтет
 сохранить жизнь ученого, как наиболее ценно, и многого
 человека.

4. При полной информации я свое мнение не изменил,
 а против того, чтобы выбирать, кто жизнь ученого и
 предпочту вариант с сохранением жизни. Однако если
 недостаточно выбрать из двух вариантов, то конечно же
 а предпочту сохранить жизнь ученого, а пятерю старика



людей отдают жертвой буржуазии, необходимому
научному прогрессу. Ведь если бы обрат не получился,
они должны были бы идти дальше, а по поводу
ценовой задачи выходит, что один больше, чем
пять.

В. Таким образом мы приходим к выводу, что осознание,
кого можно необходимо считать жертвой не просто
нормализацию, а даже основополагающую роль, и
если целью буржуазного научного прогресса и сохранения
тысяч жизней является жизнь потерпевших, то это
справедливая жертва. Хотя в итоге и во равном
останется при жизни, что можно использовать
все варианты для сохранения всех жизней, однако
если выбор все-таки необходимо сделать, то конечно
стоит рационально.

40/50

