



ИЗУМРУД.СТУДЕНТ

ОЛИМПИАДА УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА



3101974246947

Титульный лист

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Фамилия РЫКОВА

Имя ВАРВАРА

Отчество ВЛАДИСЛАВОВНА

Дата рождения 28 01 2004

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория И-405

Телефон +79089037489

Дата 03 02 2024

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД.СТУДЕНТ
ОЛИМПИАДА УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА



3101974246947

Проверочный лист
Заполняется участниками

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки
Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Город участия **ЕКАТЕРИНБУРГ**

Заполняется организаторами

Количество доп. листов _____ Количество черновиков к проверке : _____
Время выхода с _____ до : _____

Протокол проверки
Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	12	48								
Балл члена жюри №2	12	50								

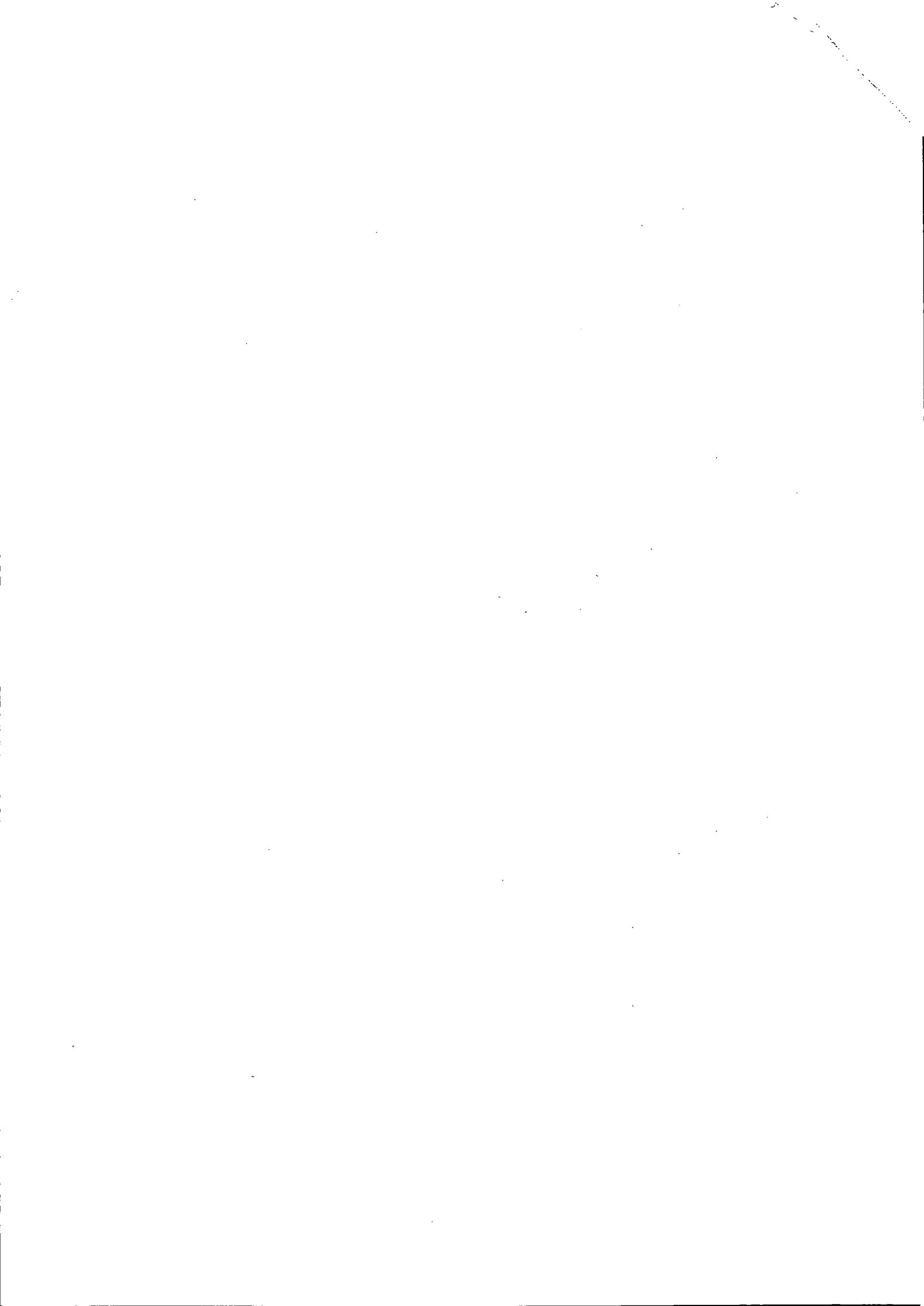
Итоговый балл **610**

Подпись члена жюри №1

Подпись члена жюри №2

Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Блок 5. Филология

Ироническая составляющая в рассказе Ф. Искандера «Петух»

Фазиль Искандер — один из ярких прозаиков 20-го века. Одной из главных черт, отличающих его тексты, является ирония, с которой он описывает события. Что важно, ирония используется не только ради юмора, но и позволяет полнее ~~ощутить~~ осознать идею рассказа.

Вступившие к истории в рассказе «Петух» пространно, в том виде, основной иронический прием, которым Фазиль Искандер будет пользоваться на протяжении всего повествования — несоответствие языка, ситуации. О высоком, например, о драматургии Шекспира, рассказчик говорит карго-што просто: «Трагедия... показались мне смешными и бессмысленными. Зато комедии похвалю, оправдывая замечая автора энциклопедией».

Во-первых, Шекспир невероятно претивал, жонглируя оценкой своих комедий, во-вторых, «энциклопедия» — первое слово, которое приходит на ум при описании произведений Шекспира. Такой разрыв между объектом иронии и языком стал обескураживающим, а потом смешным.

Чаще же Фазиль Искандер зеркально меняет элементы иронического построения: неизменно тот объект описан высоким стилем. Не просто ~~как~~ драма с петухом, а «Кровавые», ~~подчеркивая контраст~~ борба за внимание кур — отвлекающая пропаганда, «которая» легко ~~на~~ пострадала этой «борбой». Здесь не просто мальчик, спасающийся от петуха, а спасающийся «прикрывшись табуреткой» как римские цезари. Сравнение рисует картину противостояния империй, не меньше.

Событие малюга, или его описание. Тем же приемом Фазиль Искандер пользуется на протяжении всего текста. Отенок иронии меняется в забавке, когда ~~как~~ читатель знакомится с автором иронии рассказчика — петухом. Любопытно, что ~~этот~~ прием описания маленького высоким стилем получается разбитым. Петух представлен не птицей, а человеком, равнозначной противоборствующей силой. Он «пшшш» и «кваррр», как восточный деспот, властитель в «робком царстве» кур — «фавориток», вот так куряно царство.

Он ведет себя абсолютно по-человечески: задушиваешь сокращает вилась в своей империи, добывает пищу, ухаживает за курами. Это делает его равным рассказчику соперником. У петуха есть «мужское самолюбие»: «Война с мальчишкой — чуждая мужская война». Это интересно потому, что ни петух, ни мальчишка в силу своего возраста мужчинами в полном смысле слова пока не являются.

Образ мальчишки ~~как~~ создается приемом иронии. Он представитель хилого городского мальчика не слишком вдумчивый читатель: «Книжку прочел с начала до конца, с конца до начала и дважды по диагонали». Смысл всего в книге его восхищают слова героя. Во вступлении Фазиль Искандер специально смешивает знаменитый

Настоящий персонажа.

Потому кульминация — последняя битва мальчика с петухом — во многом естественно. Несмотря на ироничное «он — петух» кажется на мне, насадно хрипя от кровавого налета дегтя, читатель идет ~~за~~ завершение. Соперники, очевидно, равной группировки по силам, петух даже страшнее.

Самостоятельно, которой подвергается Фауль Искандер при описании ~~этой~~ повесть мальчика, достаются пока вместе с повествованием. В кульминации битвы герой ~~убивает~~ терпит поражение под зловещим спасительным криком убегающих детей:

— Ма-ма!

Бой проигран, потому что бегство — позор. Но развязка — убийство петуха — показывает несправедливость мира, каково победителя. Все же человек сильнее, но только потому, что он человек. Описание убийства дано без иронии, преданная душа петуха о предательстве врага во время боя ~~уже~~ близка к когорасту, мелко восковыми стилими. Но уловаться не хочется. Может быть, дело в том, что это — возмездие — сама речь самого рассказчика?

В заключении Фауль Искандер дает премию оценку рассказанной истории. Контраст ~~пф~~ иронии, разоборившей, остроумной ироничности иронии и мощи об ироничном неравенстве участников поединка тоже смеха не возмездие, потому что история о несправедливости и уважении к противнику.

Совокупность приемов иронии — самостоятельный, сравнение, описывание повесть петуха и курца, контраст языка и ситуации ~~к~~ концу истории ~~от~~ начинают отделить заключение. Разрушение плотной иронической корки происходит чуть раньше, в момент появления еще одного важного персонажа — смеха. Тетка и братя смеются над битвой петуха и мальчика, уничтожая бодрость иронией равенство противников. Мальчик не сразу понимает, что смех родителей — не радость его победе, а смех над конфликтом. Теперь битва во многом сомнительно, мальчик чувствует смущение. Этот эпизод — рубеж, после которого ирония нужна только для поддержания стиля рассказа, читатель больше не ждет авторской усмешки. Фауль Искандер начинает наметать ~~наметать~~ посылать читателя к ореховой подкове, под которой будет похоронен петух.

Ирония — стилиобразующий для Фауль Искандера прием. Она задает повествованию темп, характеризует иронично, а потом выходит на контраст с сюжетом. Ироническая антитеза создает ощущение естественности в истории воспоминания о детстве, когда, с одной стороны, не получается вернуться без светлой тоски к другой, приходится оценивать собственные поступки с позиций взрослого опыта. Ирония позволяет сохранить баланс между двумя сторонами.

Инвариантная часть

№1 Маркс, Энгельс и Каутский

№2 Возрождение природной среды

Россия: последнее целое которое произошло в СССР при Н.С. Хрущёве, можно назвать природным возрождением. Необходимо было вернуть кустовые сорта сельскохозяйственных культур, а также провести мемориальную стелу. Результаты не самые удачные, но это возрождение.

мир: кризис, связанный с нефтяным дефицитом, заставляет человека ~~и общество~~ проводить экологическую политику, разрабатывать экологически чистые продукты, искать ~~экологически~~ новые ресурсы.

+1-35.

Возрождение человеческой среды

Россия: после прихода советской власти на идеологическом уровне была запрещена православная церковь. Очевидно, что люди не могли моментально отделиться от традиций, поэтому все пришлось сделать образ жизни — отказаться без священников, крестить детей тайком.

мир: война во Вьетнаме вызвала протесты молодежи в США. Борьба с империалистической политикой правительства не была успешной, но противостояние вызвало рождение движения "хиппи" в основе которого были идеи пацифизма, равенства людей. Война во Вьетнаме является человеческим возрождением, ответом на который стало возникновение движения "хиппи".

+1-35.

№3 ① В теории, возродить можно что угодно сильнее человека или его части. Например, в борьбе ~~коренного~~ коренного населения Южной Америки и империи победу одержали конкистадоры. Таким образом, цивилизационный возрод прекратил существование целой нации, что есть первая ее история. +1-65.

② Не все события в истории человека можно трактовать как противостояние какому-либо возроду. Всегда есть вероятность того, что произошло случайность или простое совпадение. Случай не может быть ответом на возрод, так как случай не прогнозируем человеком. Примером случая, повлиявшего на историю, может послужить кровавое воскресенье. Положив руку на сердце, ответом на какой возрод можно назвать это событие? Здесь не было заговора, заговора, просто началась забвение и пожары. Коронация Николая II нельзя назвать человеческим возродом, так как она не требовала ответа, а в самом кровавом воскресенье не было заключено ни одного протеста против царя.

③ Не всегда излом всей совокупности возродов является идеальным человеком или его частью. Пессимистическую теорию истории ревизионизм легко повернуть критику, так как человек до сих пор существует. Возрод заставляет человека бороться и в случае успеха, он становится более приспособленным к существованию. Например, развитие мефа

цинк позволяет делать пересадки органов. Раньше при по-
лом кварце человек умер бы. Поэтому ответ на вопрос не
всегда приводит к старнице. —

128.

Бланк ответов

