



## Титульный лист

Направление  Естественные науки  Инженерные науки  
 Математика и информатика  Социальные и  
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок  1  2  3  4  5

Курс  1  2  3  4  5  отсутствует

Фамилия ЗАХАРОВА

Имя СВЕТЛАНА

Отчество ЛЕОНИДОВНА

Дата рождения 14 06 2005

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория И 5 2 1

Телефон 79002046667

Дата 03 02 2024

Подпись

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



его обязанности были легкими и приятными, вероятно, потому что он был не приспособлен к тяжелой деревенской жизни. Он имеет две книги, одна из которых была написана Вильямом Шекспиром, и именно она трагедия у этой книги показались ему «смутными и бессмысленными», хотя это были главы из классических произведений. Завязка охарактеризована описанием грозного петуха и проливным сравнением его с деспотом и тираном. Также в завязке автор рассказчик описывает первое столкновение с «вожаком куриного царства», но само по себе вызывает умиление; противостояние природы и человека \* В описании кукушкинцам петуха настигает наказание кара за все его деспотичные деяния, но смерть он не был готов принять достойно. Убедив, притаившись, надеясь спастись, но все тщетно. \* В момент кульминации все то же противостояние природы и человека, где, на удивление, природа побеждает, да, если бы не «подсказанный брат ударом лотки не забросил его в кусты». После трагедии петуха рассказчик признает, что «жизнь стало еще безопаснее и... скучнее» и в заключении рассказчик даже упоминает ~~настой~~ настой к петуху, который просто невпопад родился. Но рассказчик герой не отказывается от обеда, который ~~авно был~~ сделан из петуха.



стран, где ~~кто~~ происходит военные конфликты, ~~какими~~ переживают, покидая свой дом, тем самым координально менее образ жизни. +/- 35.

3. Относительно вызова природной среды:

- 1) человек научился контролировать и изменять природные явления, адаптировать природу под себя, а не наоборот. Теперь можно искусственно как явления можно: создать искусственные горы, так, существуют искусственные горнолыжные склоны, крытые катки, механизмы для создания волн. ~~В~~ В современности не нужно идти летом или холодной зимой, чтобы заняться серфингом зимой или горными катаниями летом.
- 2) В истории часто встречаются случаи, когда представителю власти не мешало адаптироваться к тем условиям, которые были изначально. и он начинает бороться за лучшее, для него и его страны. Так, Петр I, осознавая, что в его распоряжении находится небольшое количество портов, решил создать новый город, для контроля за выходом в Балтийское море, для увеличения торговли и т.п. —

## Блок 5. Гильгамеш

Промышленная составляющая  
в рассказе Ф. Искандера "Петух"

Рассказ Гизине Искандера "Петух" производит на читателя неоднозначное впечатление. Это произведение о конфликте юного Юкани и петуха, описание которого больше походит на сказку о двух заклятых врагах, воюющих всю всю сознательную жизнь. В произведении автор сделал акцент на частой промышленности, и именно этот аспект я предлагаю рассмотреть подробнее.

Вступление рассказа начинается с ~~рас~~ описанием своих автором от первого лица летних каникул в одной из черных деревень Абхазии. Необходимость рассказывать о событиях детства связана с самой первой фразой произведения: "... мне не любил петухи". Автор-рассказчик пишет, что

## Бланк ответов

его обязанности были легкими и приятными, вероятно, потому что он не был писателем деревни, не привык к таким нагрузкам. В доме он нашел две книги, одна из которых — „Трагедии и комедии“ Вильяма Шекспира. И трагедии показались герою „шутливыми и бессмысленными“, хотя это творчество великого писателя. Забавка охарактеризована описанием угрозы петуха и ироничным сравнением его с деспотом и тираном. Также герой описывает первое столкновение с „вожаком куриного царства“, по сути, противостояние природы и человека. В моменте кульминации все то же противостояние, где природа победила бы, если бы не ~~подсказавший~~ брат ударом молнии не ~~отправил~~ <sup>загрозил</sup> бы его в кусты. В описании забавки петух не был готов до конца принять свою смерть. Убежден, признавая, что показывает наглость автора над его трусостью, ведь недавно ему „нельзя было отказать в личной крабостке“. Но все же его удивил, и в заключении хоть герой и сомневается ~~он~~ ему, ведь он просто родившие не в свое время, но не отказывается от вкусной обеда.

Большое значение в рассказе имеет система персонажей и ее описание. Сам герой-рассказчик говорит о себе: „как представи-телю кшлого городского помещика“, тем самым показывая самоиронию. Он мечется между „багдадским воров и удачливым ловцом меш-чуга“, что также ~~показывает~~ является полным противопоставлением, а потому и иронией, ведь это невозможно одновременно. Главная сказано про мешков семьи, лишь то, что один из братьев „велею отсекал“ шову уштенку. Это также можно отнести к ироничному приему, ведь как можно убивать велею? Самого петуха автор сравнивает порой с восточным деспотом и

пронизывает на тему курьез-фобериков  
и тиранов, как вида владык: „он подавляет  
их волю и добивается полного подчинения.“

Дух иронии в рассказе выражается сменой  
уровня лексикой: петух „нашел“, кинжол  
ему „подарку“. Парные в сравнениях: прик-  
рими подуреткой, как римлянин цыгану,  
действуя наикой как трезубцем. Это его за счет  
сравнений с более значительными вещами  
как бы увеличивает значение тех вещей,  
которые были у автора.

Ирония поддерживает целостность произведе-  
ния, всю концепцию противостояния городского  
мальчика и петуха. Без иронии тяжело было  
бы не до конца понять замысел автора, и,  
возможно, было бы не так интересно читать  
данный рассказ. Прием иронии играл  
значительную роль, добавив в произведение  
необходности и оригинальности.

24

**Бланк ответов**



