



**ИЗУМРУД.СТУДЕНТ**  
ОЛИМПИАДА УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА



3101115256949

## Титульный лист

**Направление**     Естественные науки                       Инженерные науки  
                          Математика и информатика     Социальные и  
                          Экономика и управление                      гуманитарные науки

**Вариативный блок**  1     2     3     4     5

**Курс**                       1     2     3     4     5     отсутствует

**Фамилия**                      Г У С Е В А

**Имя**                                      А Н Н А

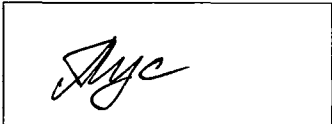
**Отчество**                      В Л А Д И М И Р О В Н А

**Дата рождения**                      2 4    0 6    2 0 0 4

**Город участия**                      Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

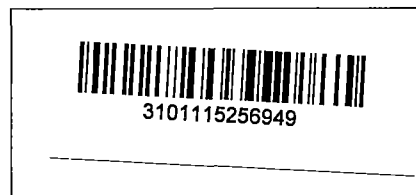
**Аудитория**                      И 5 2 7 Б

**Телефон**                      8 9 9 2 0 0 4 7 2 1 5

**Дата**                      0 3    0 2    2 0 2 4                      **Подпись**                      

**Пример  
заполнения**

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



## Проверочный лист

Заполняется участниками

- Направление
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Естественные науки       | <input type="checkbox"/> Инженерные науки                           |
| <input type="checkbox"/> Математика и информатика | <input checked="" type="checkbox"/> Социальные и гуманитарные науки |
| <input type="checkbox"/> Экономика и управление   |   |
- Вариативный блок  1  2  3  4  5

Курс  1  2  3  4  5  отсутствует

Город участия **ЕКАТЕРИНБУРГ**

### Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Количество черновиков к проверке :

Время выхода с

до :

### Протокол проверки

#### Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	28	46								
Балл члена жюри №2	28	46								

Итоговый балл **74**

Подпись  
члена жюри №1

Подпись  
члена жюри №2

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Инвариантная часть

1) Названная теория - теория модальных вызовов (Госюк) 2б. +/-

2) Примеры, иллюстрирующие теорию:

Вызов человеческой среды

Вызов природной среды

Великое переселение народов было спровоцировано движением льдов с востока, и, в свою очередь спровоцировало падение Западной Римской империи, не выдержавшей натиска варваров + 6.

Малый ледниковый период, длившийся в Европе с XV по XIX в.в. повлек переход крестьянства на земледельческую культуру, поскольку плодовые деревья вызреть и плодоносить +1- 3б.

История России: Нападение армии нацистской Германии на СССР в 1941г. повлекло модернизацию населения, перестройку экономики и введение стр. нормативных актов, которые позволили уве-

личить продуктивность военной промышленности в разор и организовать всё население + 6.

Эпидемия холеры в начале 1830-х гг. повлекла повсеместное создание карантинных в европейской части России, увеличение числа холерных госпиталей и модернизацию медицинских работников, что позволило победить эпидемию + 6.

3) Критика: - красота утерянная, влияние природы (модерн-е) - формации имеют д.д. в разных годах-век с разной скоростью развития. от вызовов (ис-мат-и) +/- 5б.

Вариативная часть (Филология)

«Пронизанная составляющая в рассказе Ф. Искандера «Печух»» 28б.

В детстве мир кажется огромным маленькому человеку: всё, что происходит вокруг столь ярко и значительно, соответственно будни представляется главными лихо закрученного приключенческого романа, не терпится прилепиться на себя роль модного кинематографического персонажа. В рассказе Ф. Искандера «Печух» представлен именно такой детский взгляд на окружающую среду, вернее, это взгляд взрослого рассказчика на себя в детстве через призму времени и истории.

Уже во вступлении с читателем детства забывшим грань, в детстве рассказчик был неугомонным печухом, что само по себе несколько потешно. Но уже здесь, во вступлении звучит высокая, книжная слово «кровопротекание». В записке сын героя говорит про себя, что занимается несметными объемами по дому, но дядю, однако и здесь мальчик представляет себе то лобком мяча, то багдадским вором. Эти кинематографические мысли

контраст между с приземлённым куда так выт кул, о ка-  
тором не без иронии вспоминает уже взрослый рас-  
сказчик. Мальшике же «тишка казалась осмысленной и  
прекрасной» в этом мире. Аристократические книги воздухоплаватель-  
перел, приёмы серьёзные трагедии Шекспира но не замечаются.  
Забав увлекает «Всадник без головы» — водворить приключений и  
шекспировские комедии (факт, что ребёнка шутки кажутся важнее  
короткой приводится взрослым рассказчиком тоже не без иронии). На-  
матившись книжек, мальшике даже на явном дворе видит коро-  
леву королевской четы: петух-землет, курочки-фаворитки, сошительницы,  
лорды, возлюбленные, у которых, как кажется себе все и слабее.  
Забавившись кажется осмысленные на явном дворе, и через контраст  
серьёзной пижмы и китично воспринимает переживает ирония. Все  
принятие мальшиком, тишка которого обидена, петуха как врага  
тоже забавна, но без открытое противостояние героев начинается  
именно с этого: петух «уставился ненавидящим взглядом» на ре-  
бёнка, существовало разделение явно в явном мире книги. Даль-  
нейшее развитие действия тоже забавно: описано иронично:  
туркиры и крепости — слишком близко где противостояние с  
петухом. Мальша рассказчик отвлекает нас на детали врозь: «кровь  
лилась по моим рукам», и мы забываем о том, что перед нами  
не схватка Персея и медузы. Петух, перушиное тивотное, гордится  
своей «победой», кукарекает на террасе у окна, где спал мальшике, а год  
слишком серьёзно принимает этот вызов и воюет с птицей, словно  
летитный шпатель. Кебелемощной же бои с петухом эпический  
и ерок: герой мнит себя хладнокровным боицом, гордится своей хра-  
бростью, что всех сил ступает мотку врага, сравнение того со зме-  
ей. Величественный петушиной лапой, покорившим противника, мальшике  
страшно гордится собой. Это стремление кхоте не бои мьсьери  
с барсом: ошущенная соответной силы, мутные разубо героев в  
своих ситуациях но в рассказе Ф. Ускандера представлена  
схватка с петухом, а не с опасным хищником. Ирония снова  
выражается через контраст триумфа и потешности события. Тем  
слабее последующее бегство перел с криком «Ма-ма!» Рассказ-  
чик посылается над собой. Аоратенные и шибель петуха, окон-  
сание братья ерок воспринимает слишком болезненно,  
как шибель настоящего достойного врага, здесь же шибель шво-  
ния на контрасте: в замкнутости лёгкой переход от перел к  
удовлетворению от важной книги. Взрослый рассказчик иронизирует  
над собой маленьким и над коллиным противостоянием.

Главные герои — мальшике и петух — играют на равных: где их  
эта «война» и победа в ней — вопрос времени.

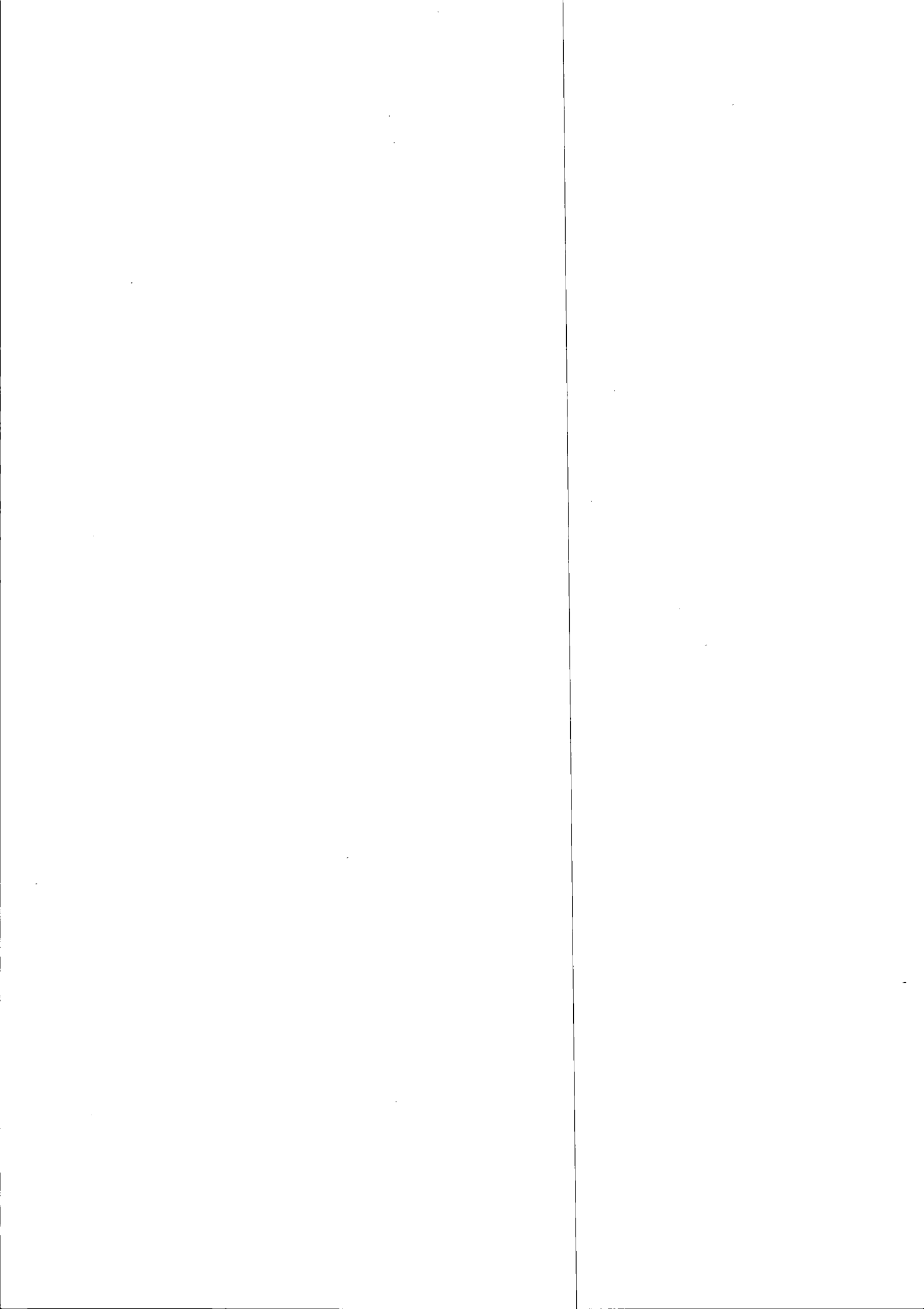
## Бланк ответов

Герой пошеивается над соперником: тот не летает, как летит, постоянно бежит за своей "праворучкой", обречённость сохранить солидность, хорохорится и отвечает себе сильнее и важнее, чем есть. Но и герой превеличивает свои силы: уже взрослым он впадает в "морозы" по спине, и личность, из-за которой он подвергает ешинок к врагу, и поистине блестяще с криком "Ма-ма!", и слез родин над чужими противостоят.

Особенно заметно возвращение иронии на лексическом уровне: сельская жизнь описывается всеобщими, кинематографическими словами ("стребы - и дейности шестая", петух - "памя, дескать", подавление волею сотрясаемости, куры - "праворучка", возлюбленного, составление "робини парки"). Противостоят лебёнка и петуха не меньше, терминология, а "обвешенная пропаганда" петуха и коэраллилась ешино влады". На грамматическом уровне усилению эффекта способствуют потяжные конструкции сравнений (табуретки - шест ритм-мель война), эпитетов ("клевещеся когти"), инверсии ("из груди мост сверкает... крик") - всё это отсылает драку с птицей!

На общетекстовом уровне ирония прослеживается в восприятии всего мира! и вкрапленный славянской мизантропии (копирование закона: наката и законные выдвигаются), и детского шрифта.

46



**Бланк ответов**



