



3101906197713

Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия Н О В О Ж И Л О В А

Имя М А Р И Я

Отчество В Л А Д И М И Р О В Н А

Дата рождения 1 6 0 9 2 0 0 5

Город участия Н И Ж Н И Й Т А Г И Л

Аудитория 3 1 4

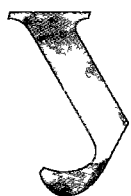
Телефон 8 9 3 2 6 0 1 1 7 2 1

Дата 0 1 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

АДА АЛ Д АЛ ЕТ



3101906197713

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки
Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует
Город участия НИЖНИИ ТАГИЛ

Заполняется организаторами

Количество доп. листов Количество черновиков к проверке
Время выхода с до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	50	30								
Балл члена жюри №2	50	30								

Итоговый балл 80

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Инвариантная часть

общество механической
солидарности

А В Г Д

168

общество органической
солидарности

Б Е Ж З

1 Принципиальное отличие между репрессивными и
реститутивными правами

148

Репрессивное право характерно для обществ с механической солидарностью. Его основная цель — наказание за нарушение коллективных норм и ценностей. Преступление воспринимается как оскорбление всего общества, поэтому наказание направлено на признание вреда самому обществу, а не на возмещение ущерба конкретному лицу. Основная задача — восстановление социальной гармонии путем устрашения. Законы в большей степени являются запретами и носят публичный, формальный характер.

В то время как реститутивное право присуще обществам с органической солидарностью. Оно ориентировано на восстановление нарушенных отношений и компенсацию ущерба, причиненного преступлением. Основная задача — урегулирование конфликта и возмещение ущерба. Преступление рассматривается как нарушение личных прав и отношений между индивидами, а не как оскорбление всего общества. Законы в большей степени являются нормами, которые регулируют взаимоотношения людей и направлены на восстановление ситуации в первоначальное состояние, чтобы вернуть ситуацию в первоначальное состояние.

Таким образом, главное отличие заключается в цели права: репрессивное право наказывает, а реститутивное — восстанавливает.

208

2 Представление о справедливости и роли традиций в каждом типе общества

А) Представление о справедливости:

- о обществе механической солидарности:
справедливость понимается как строгое соблюдение общих норм и правил. Все члены общества должны поступать одинаково и не отклоняться от установленного порядка. Нарушение коллективной морали воспринимается как несправедливость, требующая немедленного наказания. Справедливым считается то, что соответствует традициям и обычаям, не вызывает возмущения у других членов общества. В основе лежит идея равенства, понимаемого как единообразие.
- о обществе органической солидарности:
справедливость понимается как соблюдение прав и интересов каждого индивида, также как соблюдение принципа равенства возможностей. Справедливым считается то, что обеспечивает гармоничное функционирование общества, при этом учитываются интересы каждого. Крайне важно, чтобы существовала возможность для реализации способностей каждого человека, и чтобы наказание соответствовало вине и тяжести нанесенного ущерба.

Б) Роль традиций и обычаев

- о обществе механической солидарности:
традиции и обычаи играют центральную роль — они являются основой социальной интеграции и контроля. Традиции и обычаи практически не меняются, передаются из поколения в поколение. Они оформляют общую мораль, определяя, что правильно, а что — нет. Не следование традициям воспринимается как отступление от коллективных ценностей и может повлечь общественное осуждение.
- о обществе органической солидарности:
традиции и обычаи играют второстепенную роль — они не являются жесткими, обязательными и допускают интерпретацию. Появляется пространство для индивидуальной интерпретации норм. Знание приобретает способность индивидов договариваться между собой и приходит к консенсусу. Индивидуальные интересы и рациональный расчет начинают играть более важную роль, чем слепое следование традициям.

Блок 4

Международные отношения и история

1. Точная дата возникновения теории общественного договора затруднительна, так как идеи, близкие к ней, встречаются уже в античности. Однако как целостная и выразительная теория, она сформировалась в эпоху ~~Просвещения~~ Просвещения (XVII - XVIII века). Именно в этот период она получила широкое распространение и стала одной из ключевых идей политической мысли.

2. Томас Гоббс, Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Иммануил Кант и Спиноза (Бенедикт) 4

3. Суть теории общественного договора заключается в том, что государство возникает не по божественной воле или в результате насилия, а в результате добровольного соглашения (договора) между людьми, которые, находясь в естественном состоянии (то есть до возникновения государства), решили создать государство для обеспечения порядка, безопасности, защиты прав и свобод. В результате договора возникает государство, которое наделено властью для обеспечения порядка, законности и защиты общих интересов. 20

4. 1) Неверное понимание сущности права. Они утверждают, что договорная теория ошибочно исходит из предпосылки, что право существует независимо от какой-либо общественной организации, в то время как право - это продукт общественной организации, а не предшествующее ей явление.

2) "Уловка" использования существующего правопорядка. Авторы указывают, что теория общественного договора выводит государство, беря одно или несколько положений существующего правопорядка, тем самым как бы "выдает желаемое за действительное". Так, сторонники данной теории как бы уже исходят из норм и положений государства, ~~таким~~ пытаются обосновать его появление из естественного состояния. 3

3) Отсутствие эмпирического подтверждения. Авторы подтверждают, что анализ происхождения большинства современных государств показывает отсутствие реального исторического подтверждения теории общественного договора, то есть, что государства никогда не возникали именно так, как это описывается в теории.

5. Теории происхождения государства:

- 1 Теологическая (божественная) теория —
Роман Аквинский и Августин Блаженный
2. Теория насилия (завоевания) — Лодвиг ^{приверженцы} Гумбольдт,
Карл ^{приверженцы} Каутский, Автор — Э. Дюринг
- 3 Патриархальная теория — Роберт ^{приверженцы} Филмер Автор —
Аристотель
- 4 Психологическая теория — Лев Петражицкий
- 5 Материалистическая теория — Карл Маркс

3