



Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☐ Социальные и
☒ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия БОВЫКИН

Имя АРТЕМ

Отчество ОЛЕГОВИЧ

Дата рождения 15 10 2003

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория 425

Телефон 89022646416

Дата 01 02 2025

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



3101696141976

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☐ Социальные и гуманитарные науки
☒ Экономика и управление

Вариативный блок ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует
Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Заполняется организаторами

Количество доп. листов _____ Количество черновиков к проверке _____
Время выхода с _____ до _____

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	20				18					
Балл члена жюри №2	20				18					

Итоговый балл 38

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Инвариантная часть

А) Предполагая, что может быть использована пропорциональная система подсчёта проголосовавших бюллетеней. Это значит, что 1 голос будет иметь разный вес при разных общем числе проголосовавших.

— С учётом того, что собственник может быть как единственным, так и возможен вариант с двумя совладельцами, их голоса будут рассчитываться по-разному. В первом случае вес голоса будет определён в зависимости от его доли в общем числе голосов, а во втором — в зависимости от того, как проголосовали совладельцы и какое их количество.

— Проживающие в квартире арендаторы, как правило, не должны иметь голоса, поскольку не являются собственниками жилья.

В рассматриваемом кейсе фигурирует термин «товарищество», отсылающий к ГК РФ. В этом кодексе закреплён регламент (либо дана ссылка на него), который устанавливает то, как должны распределяться голоса участников товарищества.

Б) Проанализируем достоинства и недостатки существующей системы голосования за коммунальные блага коллективного пользования.

Достоинства

- доступность и относительная лёгкость применения рассматриваемой системы голосования,
- реализация с учётом равенства всех участников голосования,
- анонимность и конфиденциальность,
- традиционный и понятный подход.

Недостатки

- отсутствие повышающих коэффициентов для тех, кто является потенциальными потребителями общественной блага,
- недостаточная защита от подтасовки голосов и фальсификация,
- возможная нерепрезентативность полученных результатов.

В) Как мне кажется, озвученный ранее вариант голосования с учетом повелевающих координативов и голосов определен-ных групп участников имеет место быть

Подобную альтернативу также можно было бы реализовать в рамках специальной онлайн-платформы для голосования

К преимуществам подобного подхода можно отнести

- приоритизация голосов за инициативы, пополни-тельно скачиваемые на курсы большого числа собственников,
- собственники, в текущий момент не прожи-вающие в рассматриваемом многоквартирном доме, будут иметь возможность проголосовать дистанционно,
- если подключить систему голосования к порта-лу "Госуслуги", может быть налажен удобный электронный документооборот,
- подсчет итоговых результатов значитель-но упростится

Определены минусы

- рост затрат на проведение голосования,
- появление всевозможных дополнительных издержек,
- для реализации подобного способа потребуется выпуск утилизационных НПД

Г) Если при формировании источника финанси-рования части мероприятий по расшире-нию площади городской площадки за счет неорганизованной парковки автомобилей будут использоваться только средства тех, кто прогосо-вал "за", то вполне возможен факт того, что завет всё равно проголосует "против"

Это можно объяснить тем, что в таком случае будет максимизироваться полезность для одной социальной группы (только одной)

Участники голосования, активно использующие неорганизованную парковку лишатся общественно-го блага

В экономической науке данная проблема отно-сится к задаче потребителя, связанной с максимизацией полезности

Д) Система финансирования, как правило, базируется на собственных средствах граждан и товарного общества

Наиболее корректным способом распределения финансовой нагрузки может быть пропорциональный доле владения (в м²) от общей площади многоквартирного дома

Е) Детская площадка — общественное благо. Его основные черты.

- доступно большому кол-ву лиц,
- отсутствие коммерческой выгоды,
- социальная направленность

Вариативная часть
Задача № 1

Дано

$P_{год ар} = 1200 \text{ тыс руб}$

$m = 1$

платежи дел в нач года

$n = 10 \text{ лет}$

$r = 20\% \Rightarrow 0,2$

А) Чтобы определить, что выгоднее купить оборудование или брать его в аренду, важно учесть один из принципов финансовой математики о неравнозначности денег в разные моменты времени

Из этого следует, что необходимо привести всё к единому моменту времени

Если рассматривать то, какие в данном случае могут быть рассчитаны показатели, к ним можно отнести:

1 [A] — приведенная сумма (ст-ть)

2 [S] — наращенная сумма (ст-ть)

Значит в рассматриваемом кейсе фигурирует тема финансовых рент

Вариативная часть

Задача 1 (продолжение)

Так, если учесть то, что в условии говорится о платежах, совершаемых в начале года (периода), то мы имеем дело с рентой постнумерандо

Б) Ф-ла ренты постнумерандо можно вывести, сперва рассчитав S

далее - зная ф-лу геометрической прогрессии можно будет составить ф-лу для наращения A (приведенной ст-ти)

В) —

Г) Если ~~цена~~ цена оборудования будет ~~меньше~~ меньше, чем A (которое мы нашли ~~по ф-ле~~ ~~имеет смысл~~ указанной выше), то имеет смысл вообще приобрести, а не арендовать оборудование

Д) При рассмотрении групп инвестиционных проектов следует принять во внимание следующие показатели:

1) ~~Динамические~~ Динамические

- NPV (чистая приведенная ст-ть),

- IRR (внутренняя норма доходности, ставка барьерная ставка),

- MIRR (модифицированная внутренняя норма доходности)

- PI (rentability)

- DPP (discounted payback period)

2) Статические

- PP (payback period)

3) WACC (средневзвешенная стоимость капитала)

и др

Е) • Экономические факторы влияющие на инвестиционные проекты 10

1) динамика макроэкономических показателей
Например, при применении ключевой ставки в большую сторону более вероятно становится кредит, а не брать кредит. Займное срезет-ва играют важную роль при формировании источников финансирования инвест проектов

Следовательно, это может препятствовать приумножению капитала за счёт финансового рынка

2) ошибки при формировании портрета WACC
Если $WACC > IRR$, то проект инвест проект необходимо отклонить

3) введение дополнительных налогов или субсидий. В первом случае можно прогнозировать рост издержек, во втором - снижение

Неэкономические факторы влияющие на инвестиционные проекты

1) Изменения в законодательстве
в процессе выпуска новых НПА ряд аспектов создания инвестиционного проекта потребуют пересмотра

2) Изменения в технологиях
устаревшее оборудование будет со временем требовать не просто обновления за счёт средств из амортизационного фонда, но и качественного перекода. Для этого потребуются большие затраты, чем, возможно, предполагалось

3) Социальный фактор. Например, при строительстве новых ЖК зачастую не хватает застрахованных

ки облагораживают территории, окружающие их, чтобы зайти за счет по второму компоненту ESG - окружающей.

Этот аспект тоже влияет на создание инвестиционного проекта