



Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия Д Ъ Я Ч К О В А

Имя Д А Р Ь Я

Отчество О Л Е Г О В Н А

Дата рождения 2 6 0 8 2 0 0 4

Город участия К А М Е Н С К - У Р А Л Ь С К И Й

Аудитория 3 0 8

Телефон 8 9 1 2 6 0 7 5 6 2 7

Дата 0 1 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

ЛИ АДА АЛ ЕД Л ЕТ



3101679197111

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Город участия К А М Е Н С К - У Р А Л Ь С К И Й

Заполняется организаторами

Количество доп листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	38	29								
Балл члена жюри №2	38	29								

Итоговый балл 67

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Линия отреза

Бланк ответов

Инвариантная часть

Общество механической солидарности				Общество органической солидарности			
А	В	Г	Д	Б	Е	Ж	З
/168							

1. Принципиальное отличие между репрессивным и рестриктивным правом состоит в том, что репрессивное право ~~имеет~~ имеет императивный характер, а рестриктивное — диспозитивный, то есть репрессивное право связано с властными предписаниями, жесткими нормами, формальными требованиями, а рестриктивное право связано с большей степенью свободы индивидов /146

2 А Для общества механической солидарности представление о справедливости, по моему мнению, связано с понятием именно общественной справедливости, интересов общества в целом, а не отдельных индивидов. Представление это, по существу, идентичное у всех членов общества, поскольку, согласно концепции Дюркгейма, в обществе механической солидарности "индивиды мало отличаются друг от друга", соответственно, имеют сходные элементы мировоззрения: типичные установки и взгляды, придерживаются "общей идеологии и не противостоят ей, то есть для всех справедливым считается то, что является справедливым для общества, и во многом это связано именно с традициями, установками, исходящими "сверху", т.е. от власти. В обществе органической солидарности уровень сознания отдельно взятого индивида возрастает, и поскольку они не подобны друг другу, то могут иметь и совершенно противоположные точки зрения по поводу представлений о справедливости. Некое общее понимание справедливости возможно, но у каждого индивида оно может быть свое, сформированное в силу уникального жизненного опыта. Тем не менее, уже упоминавшееся понимание общественной справедливости, как я думаю, все же существует, так Дюркгейм отмечает, что в т.ч. благодаря непохожести индивидов друг на друга, "они достигают необходимости для целостности общества согласия", которое я понимаю как определенные общественные договоренности, точные социальные нормы, в данном случае в первую очередь моральные.

Б Представление о роли традиции и обычая в рассматриваемых типах общества, на мой взгляд, существенно отличается

В обществе механической солидарности традиции и обычаи имеют практически массовое распространение и применение, являются важнейшими социальными регуляторами, представляют собой неотъемлемый элемент жизни общества, основу его стабильности, т.к. в силу значительного сходства людей их повседневные привычки, культурные особенности, уклад жизни очень похожи или по сути одинаковы. В обществе органической солидарности, как мне представляется, традиции и обычаи можно разделить на две группы: те, которые объединяют всё общество и служат неким связующим элементом в социальной системе, и те, ~~которые~~ благодаря которым может раскрываться и проявляться характерная ^{для} ~~определённых~~ социальная группа культур, то есть их можно классифицировать в зависимости от масштаба проявления в обществе, и, соответственно, роль у них может быть разной. Кроме того, роль традиций и обычаев в обществе органической солидарности сравнительно менее значительна, чем в обществе ~~механической~~ механической солидарности, ~~поскольку в нём~~ ~~более~~ ~~современного~~ ~~характера~~ общества и его динамичного развития.

Визуальная часть Блок 4

(1) - 0
(2) - 0

3 Суть теории общественного договора происхождения государства заключается в том, что в какой-то момент ^{определенного} общества решено, что необходим механизм серьезной ^{определенного} реакции в отношении к нему, то есть необходимо создание государства, которое могло бы выполнять некоторые общественные функции, занимать наиболее эффективные слои общества, поддерживать стабильность и развитие общества, его правопорядок, осуществлять внешние отношения. То есть необходима структура как бы "над" обществом, которая бы позволяла ему эффективно функционировать и развиваться. После осознания данного факта в обществе были выбраны ~~люди~~ коллективно

люди, которые будут ~~осуществлять~~ реализовывать эту власть (Как пример можно вспомнить старейшин в древних племенах, которым люди доверяли многие вопросы, т.к. у них больше жизненного опыта (конечно, первобытные общества это не государства, но некоторые черты схожести есть)) Иными словами, власть, ^{согласно этой теории} носит представительный (выборный) характер, по сути, сразу же, хотя могут быть и монархические элементы, но в отличие, например, от теологической Теории, возникновения государства, поразуливающей эту монархический характер с самого начала, в договорной это происходит на основании некоего "консенсуса" общества

4. 1) По мнению авторов, в основе договорной теории лежит неверное понимание существа права
2) Договорная теория опирается на положения существующего государственного порядка

3) Прешло много времени до момента выработки положений об обязательности договоров

§ 35

4) Авторы провели анализ прецедентов большей части государств, когда-либо существовавших и не нашли эмпирического подтверждения данной теории

5 Теория естественная — Рене Аквины
Патриархальная ?
Теория насилья ?

15

