



3101551146963

Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☐ Социальные и
☒ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия И С М А И Л О В

Имя Т И М О Ф Е И

Отчество А Н А Т О Л Ь Е В И Ч

Дата рождения 0 4 0 9 2 0 0 6

Город участия К У Р Г А Н

Аудитория 4 0 2

Телефон 8 9 9 6 8 9 8 7 6 2 3

Дата 0 1 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

ИЗДА АЛ Д



3101551146963

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☐ Социальные и
☒ Экономика и управление гуманитарные науки
Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует
Город участия К У Р Г А Н

Заполняется организаторами

Количество доп. листов Количество черновиков к проверке
Время выхода с до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	—	—	—	0	35					
Балл члена жюри №2	—	—	—	0	35					

Итоговый балл 35

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Инвариативная часть

А) Истина абсолютного большинства Если большая часть собственников жилья проголосовала за предлагаемое решение, то оно принимается (явно должна быть 90% и более).
Однокласс - не важно за или против - означает заинтересованности
обладателя прав собственности в осуществлении инфраструктурных
его дома и двора

От одной квартиры принимается один голос, не важно сколько собственников, они решают этот вопрос между собой и приходят к общему согласию

Арендаторы ни в коем случае не имеют права голосовать на собрании собственников жилья, т.к. они не являются полноценными собственниками и не обладают всеми „пучком прав“, а только одними из них, если быть конкретнее - правом пользования

Государственный нормативный документ, описывающий данный механизм - Жилищный Кодекс Российской Федерации +

Б) Достоинства

1. Укрепляется механизм демократии Если решение принято большинством, то оно усредненно должно устраивать всех, —
2. Каждый голос имеет вес Это значит, что каждый собственник жилья может повлиять на предлагаемое решение,
3. Мнение каждого, как поиск наилучшего решения Абсолютно любой собственник может предложить свои идеи для модернизации общего решения или как-либо повлиять на содержание решений

Недостатки

1. Не всегда принятое решение может быть рациональным с точки зрения экономической науки (высокие издержки на организацию, оптимальность оптимального решения из всех существующих альтернатив), т.к. не все собственники владеют экономическим мышлением
2. Не все пользуются коммунальными услугами коллективного пользования (например детская площадка, парковка возле дома и т.д.) вследствие этого может возникнуть абстенция, т.е. уклонение от своих электоральных прав, как собственников жилья

В) В современном мире социализация проникает в каждую сферу общественной жизни. Я считаю, что в нашем случае она может сыграть большую роль и сможет помочь оптимизировать процесс голосования собственников жилья. В общих чертах рассмотрим модель того как это может выглядеть

Первое на чем стоит акцентировать наше внимание, ~~это~~ это вопрос времени. Жидия кою ни секрет, что время очень ценный и важный ресурс, который мы осваиваем. Поэтому чтобы минимизировать время, затрачиваемое на проведение голосования, я предлагаю весь процесс полностью перенести в цифровую среду (от возникновения какого-либо вопроса до этапа его решения (реализации)). Это очевидно, так как согласовать личное расписание всех жильцов многоквартирного дома крайне тяжело. Сделать это можно с помощью голосов (которые есть у каждого ~~и~~ совершеннолетнего гражданина). Какие преимущества я здесь вижу во-первых это, то что база голосов ~~и~~ содержит все важную и необходимую информацию о человеке, которая потом поможет программистам реализовать эту идею.

То есть как это вообще будет выглядеть, в голосовании будет отдельный чат, где будут вестись все обсуждения, там же можно будет прокомментировать что-то свое. Не выходя из чата будет панель с кнопками „за“, „против“, „не учитываю мое мнение/демонструю свое право председателю“ (примерный вид)

Для реализации не нужно какого-либо ~~какого-либо~~ большого количества ресурсов. Потребуется программисты, которые смогут написать код и в принципе все.

Какие плюсы я вижу

- 1 Нет привязки к месту и времени. Можно проголосовать во время пробки или динной очереди в супермаркете
- 2 Упрощенный процесс, отсутствие бюрократии, электронная база ^{данных} ~~данных~~ коллективных решений (можно посмотреть историю голосования и т.д.)

Минусы, конечно же, есть

- 1 Трудность использования такой системы пенсионерами. Для них это будет непривычно, а также будут временные издержки на обучение их пользованию таким способом голосования
- 2 Напастность людей и отсутствие дисциплины. Люди, ощущающие тяжесть рутины будут забывать про голосования и т.д.

Г) Не будем рассматривать тот вариант, когда у собственника действительно нет детей. Некоторые индивиды будут голосовать против детской площадки (хотя никак не против ей пользоваться), по одной простой причине „Зачем мучить мне, если займут другие, но пользоваться будут все равно все?“ - эта мысль будет у человека, который будет руководствоваться чисто экономическими принципами (минимизация издержек, максимизация прибыли) а не будет обращать внимания на моральный аспект. В экономике эта проблема называется „проблема безответственности/зайца“.

Бланк ответов

Ее суть касается общественных благ, но в данном случае детской площадке и состоит она в том, что человек зная, что он может не подпитывать (и принеся не себе всю ответственность за негативные последствия) ~~смы~~ делает все, чтобы не делать этого

Д) Общественные детские площадки включены в стоимость коммунальных услуг, которые собственник платит ежемесячно

Е) Детская площадка относится к видам длительного использования, а также к коллективным благам (т.е. тем благам, которыми могут пользоваться не все общество, а только ограниченный круг лиц). Длительное использование благ «означает, что этим благом можно пользоваться неоднократно количество раз, пока не исчерпывает срок эксплуатации» 35

Вариативная часть

Задача 4

Начну со способа решения проблем связанных с оппортунизмом. Первое что хочу сказать, что способы решения этой проблемы может оказаться сам оппортунизм. Это связано с тем, что он находит те самые узлы недовольства и пользуется ими в соответствии со своими интересами, которые преследуют выгоду. Так вот если рассматривать оппортунизм как средство борьбы с ним же, то в этом случае его отсутствие или присутствие может быть неплохим индикатором для предпринимателя. Если он отсутствует, то все хорошо и наоборот.

Как говорилось выше именно асимметричность информации порождает оппортунизм. Отсюда можно сделать вывод, что он прямо пропорционально связан с тем, есть ли асимметрия или нет.

0

Бланк ответов

