



3101465145164

## Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки  
☐ Математика и информатика ☐ Социальные и  
☒ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия БОЛОДЬКО

Имя ЕКАТЕРИНА

Отчество ИВАНОВНА

Дата рождения 24 03 2004

Город участия ЕКАТЕРИНБУРГ

Аудитория 438

Телефон 89122344617

Дата 01 02 2025

Подпись

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

АДА У Л С Д Е А Л Г Т Е Т



3101465145164

## Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки  
☐ Математика и информатика ☐ Социальные и  
☒ Экономика и управление гуманитарные науки  
Вариативный блок ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

## Заполняется организаторами

Количество доп листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

до

## Протокол проверки

### Заполняется жюри

| Номер задания         | 1  | 2 | 3 | 4 | 5  | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------------------|----|---|---|---|----|---|---|---|---|----|
| Балл члена<br>жюри №1 | 20 |   |   |   | 10 |   |   |   |   |    |
| Балл члена<br>жюри №2 | 20 |   |   |   | 10 |   |   |   |   |    |

Итоговый балл 30

Подпись  
члена жюри №1

Подпись  
члена жюри №2

Пример  
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



## Инвариантная часть

А) В России принята пропорциональная система подсчета голосов, т.е. 1 избиратель - 1 голос

Учитывается каждый голос избирателя вне зависимости от долевой собственности

Т.е. при единоличной собственности макс 1 голос, при 2-х совладельцах макс 2 голоса

Арендаторы не имеют голоса при таком голосовании

Такой регламент описывает ГК РФ

Б) Достоинства

- простота подсчета голосов (не нужно учитывать доли ~~в~~ собственников)
- равенство голосов всех участников голосования (т.е. голос единоличного собственника равен голосу одного из совладельцев)

Недостатки:

- люди, находящиеся в долевой собственности, при совпадении голосов имеют преимущество над единоличным собственником
- арендаторы не имеют голоса, а собственник не всегда заинтересован и осведомлен о комфорте жильцов (в итоге голосует чел-к, который не знает всех обстоятельств и не заинтересован в комфорте жильцов)

В) Альтернативный вариант подсчета - делая поправку на долю в собственности

Т.е. при единоличном владении голос весит 100%, при совместном владении 50/50 каждый голос весит по 50%. Также стоит предусмотреть возможность голосования для арендаторов

Такой вариант реализуем, но ~~нужно учесть~~ это более трудозатратно при подсчете (т.к. нужно делать поправку на долю собственности голосовавшего, а также предусмотреть вес для голосов арендаторов (чтобы в итоге от каждой квартиры получился 100%))



линия отреза

## Бланк ответов

Плюсы

- наиболее полный учет интересов непосредственных пользователей <sup>(жильцов)</sup> благо
- равенство весов голоса от каждой квартиры

Минусы

- трудоемкость подсчета голосов
- неравенство голосов каждого участника голосования (делается поправка на долю собственности)

Г) Доступ к детской площадке сложно ~~сделать~~ сделать только для тех, кто проголосовал "за" и платит, поэтому детской площадкой кто-то будет пользоваться бесплатно (это им экономически выгодно). Также не у всех ~~жильцов~~ голосовавших есть дети и им нужна детская площадка. Поэтому платить за нее также голосовавшим также не выгодно (если у них еще есть и машина, то им придется дополнительно платить и за парковку, что еще более невыгодно  $\Rightarrow$  такие люди проголосуют против).

Такая проблема называется неограниченность общих благ (ограду можно и если можно поделить благо бесплатно, зачем за него платить). ~~можно ограду сделать платно, зачем за~~

В) Пропорциональная система финансирования предусмотрена для жильцов многоквартирных домов. То есть если приняли решение о финансировании детской площадки, то ее финансируют все, вне зависимости от голоса.

Е) ~~Анализ~~ Детская площадка - общее благо

Черты:

- неограниченность (детской площадкой могут пользоваться сразу многие, <sup>(без лимитов по времени)</sup> при этом не страдает качество для каждого)

неотчуждаемость (нельзя кому-то запретить пользоваться детской площадкой)

(можно огорожив придомовую территорию, но запретить доступ отдельным жильцам нельзя)

- коллективная ответственность (при желании что-то изменить на площадке нужно будет согласовать это эти изменения со всеми)

Задача № 1

А) Критерий выгодности покупки оборудования - альтернативные издержки при других вариантах <sup>тох</sup>

### 3) ~~экономическая~~ мода (поведенческий)

~~В~~ Торговый центр начал терпеть финансовые убытки из-за популярности Wildberries и Ozon и др подобных сервисов т.к. покупателям оказалось удобнее заказывать вещи онлайн и брать их перед покупкой (при необходимости). ~~Жизнеспособность~~ Во многом из-за посещаемость торговых центров снизилась, а значит и доходная тоже. Таким образом вложения в торговый центр ~~я~~ менее выгодны вложением инвестиционными проектами. (в данном случае)

4) Сезонность: меньше экскурсий или прохладительные напитки вообще открываю в сезон (чаще всего летом) <sup>Экономически</sup> наступление зимы (осени со снегом и дождем) - препятствия для таких инвестиционных проектов (из-за падения спроса)

• экономический кризис (~~или стагнация экономики~~)  
Доходы граждан сократились из-за чего сократилось потребление товаров не первой необходимости. При таких обстоятельствах вложения в развлекательные центры (наши инвестиц. проект) становятся менее привлекательными (менее прибыльными в основном из-за падения спроса)

линия отреза

# Бланк ответов

То есть, если стоимость аренды будет дешевле стоимости покупки, то выгоднее арендовать, а если наоборот - купить. Также стоит учитывать, что после истечения срока эксплуатации оборудование нужно утилизировать, а это дополнительное расходу для владельца оборудования (такой проблемы нет при аренде) ~~также стоит~~  
 - она переложена на арендодателя

Количественный показатель - процент по кредиту и процент, <sup>вставляемый</sup> ~~устанавливаемый~~ арендодателем (аренда должна быть выгодна не только арендатору, но и тому, кто предоставляет оборудование в аренду)  
 (если смотреть со стороны предприятия, то ежегодный платеж по кредиту и ежегодная стоимость аренды оборудования)

при покупке в кредит  
 X - стоимость оборуд  
 P - годовая проц ставка (в процентах)  
 t - срок кредита в годах  
 m - кол во платежей в год

$$\frac{\left( \left( X \cdot \frac{P}{100} \right) \cdot t + X \right)}{t \cdot m} \quad ?$$

- формула при аннуитетных платежах

при аренде справедлива аналогичная формула, только P - выступает процентом, который хочет получить арендодатель

$$\frac{\left( \left( X \cdot \frac{P}{100} \right) \cdot t + X \right)}{t \cdot m} \quad ?$$

- формула для определения ~~выплаты~~ платежа (с учетом разного кол во платежей в год и равенстве этих платежей между собой (аннуитетный платеж))

Названия эл-тов:  
 X - стоимость оборудования (исходная сумма)  
 P - годовая процентная ставка (в процентах)  
 t - срок кредита в годах  
 m - кол во платежей в год

В) Подставим данные задачи в формулу

$$\frac{\left( X \frac{20}{100} \right) 10 + X}{10 \cdot 1} = 0,2X + 0,1X = 0,3X - \text{стоимость ежегодного платежа по кредиту (где } X - \text{ стоимость оборудования)}$$

Г) Вложиться лучше, если величина платежа по кредиту меньше величины платежа по аренде (при равенстве вариантов равнозначенно)

$$0,3X < 1200 \text{ тыс. рубл}$$

$$X < \frac{1200}{0,3}$$

20

$$X < 4000 \text{ тыс. рубл}$$

При цене меньше 4000 тыс. рубл выгоднее купить в собственность, а не брать в кредит. При цене 4000 тыс. рубл варианты (аренда или кредит) равнозначны. При цене больше 4000 тыс. рубл — выгоднее арендовать.

Д) При рассмотрении др инвестиционных проектов следует учитывать процент доходности (например, процент по вкладу, доходность от вложений в акции и облигации и т.д.), а также степень риска (по более рискованным вариантам уровень доходности выше, но и ~~меньше~~ <sup>вероятность</sup> убытков также выше).

Количественные показатели: процент доходности, степень (уровень) риска

Е) Факторы, препятствующие успешной реализации инвест. проекта

Неэкономические

1) политические. В связи с санкциями иностранные компании уходят из России (закрывают/продают производства) и т.д. тем падает их прибыль, а значит сокращаются (отменяются) выплаты по акциям (непривлекательны)  $\Rightarrow$  вложения средств в акции этих компаний нельзя назвать успешными инвестиц. проектом.

2) законодательные (нормативные)

Так во введено законод. по охране окруж. среды и обязало ~~ставить барьеры~~ <sup>фильтровать</sup> и утилизировать отходы более строгим образом и т.д. тем ~~маленькая~~ <sup>маленькая</sup> фирма сильно возросли издержки у маленькой фирмы и ей пришлось закрыться. Вложения в такую фирму также нельзя назвать выгодными инвестиционными проектом.