



Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия Т Е М Р Ю Х

Имя А Н Д Р Е Й

Отчество В И К Т О Р О В И Ч

Дата рождения 2 3 0 9 2 0 0 3

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Аудитория 3 3 9

Телефон 8 9 0 4 9 7 2 7 4 3 6

Дата 0 1 0 2 2 0 2 5

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

ИД АУ АЛ ЕД АЛ Н В ЕТ



3101589215603

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки
Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует
Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Заполняется организаторами

Количество доп. листов 0 Количество черновиков к проверке 0
Время выхода с 17 16 до 17 21

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	50	23								
Балл члена жюри №2	50	23								

Итоговый балл 73

Подпись
члена жюри №1

Подпись
члена жюри №2

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

~ 1 Блок Инвариативная часть

Общество механической солидарности А, В, Г, Д
Общество органической солидарности Б, Ж, Е, З /16б

~ 2

2) Общество механической солидарности

а) Справедливо то, что соответствует общественным, интересам, одобряется окружающими. За счет общей коллективности чувства понятия о справедливом не очень различаются
Девизации не одобряются /14б

б) Роль традиции и обычаев в эпоху Активно применяется на практике

Общ органической солидарности

а) Представление о справедливости индивидуально, большой спектр мнений. Зона индивидуальной интерпретации социальных императивов расширена

б) Роль традиции и обычаев снижается. Общество вырабатывает новые социальные нормы, практики на замену традиции, которые стали нормой общественной /20б

1) Принципиальное отличие между репрессивным и реститутивным правом

Репрессивное право предполагает обязательность и неиз-

Безопасность наказания за содеянное правонарушение,
и, соответственно, обладает соответствующим набором мето-
дов наказания (репрессивным) ~~и~~ ограничение свободы, торение
заключение, ~~и~~ изъятие чего-либо и др. Суть в страхе перед
наказанием, это является мотивацией для несовершенно правонару-
щений.
Реститутивное право не ~~наберет~~ стремление к восста-
новлению справедливости, а не наказанию нарушителя.
Прибегает к восстановлению утраченного имущества, меди-
ацует, обсуждением, круглым столам, решению конфлик-
тов.

Таким образом, принципиальное отличие в том, что первое
стремится к наказанию, второе — ~~к~~ к справедливости.

Блок 4

- 1) Теория общественного договора появилась в XVIII в 0
- 2) Мыслители, которые предлагали и развивали теорию общественного договора Адам Смит, Томас Гоббс, Жан Локк, Жан Жак Руссо 3
- 4) Авторы этого текста отвергают теорию общественного договора и в первую очередь обвиняют ее в неверном понимании "существа права" Теория общественного договора, говорят авторы, отрицает на объективное, "независимое от какой бы то ни было общественной организации", которое как будто существует в вакууме и признаёт всеми авторами Теория говорит об ошибочности этой логики и некотором как бы субъективном взгляде Теории, ведь право берётся (норма права) из "существующего государственного порядка" Те Теория оперирует мало того, что современным понятием, которое в прошлом не казалось очевидным, так и авторы ставят закономерный вопрос о том, сколько времени общество выработало "понимание об обязательности договоров" Далее авторы отказывают первоисточники в понятии "договора" и говорят о том, что Теория позитивизма эмпирически не найдет 4
- 5) Теории о происхождении государства
 - Формационная (Маркс, Энгельс) f
 - Экономическая (Маркс, Энгельс)
 - Насильственная

- Завершение

3) Суть теории общественного договора заключается в том, что на определенном этапе ~~своем~~ своего развития общество добровольно и осознанно заключило соглашение (договор) о создании государства, через сознание о его необходимости

Теория общественного договора говорит нам, что в какой-то момент общество сталкивается с недостатком "регулятора", "третьей стороны" в регулировании общественной жизни, отношений. И, следовательно, поразмыслив, общество "договаривается" о создании нового актора, которого ^{мы} можно передать часть функций и прав для общего блага. Например, говорит общество, давайте отдадим государству исключительное право на насилие и будем не сами кровью мешать заниматься (что деструктивно и вообще сокращает нашу численность), а будем обращаться к государству, если это право нам понадобится, и признаем это право только за ним

В случае же нарушения и/или превышения государством полномочий, которые мы тебе передали, говорит нам Теория, появление "Черных лебедей", несправедливого насилия и произвола, мы Общественный договор можем и разорвать, инвизировать тебя, забрать все права и что-то новое придумать

Хочу отдельно отметить, что причину, острую необходимость "регулятора" Она заключается в том, что по Роббину, создателю

Бланк ответов

Теория, изначальное общество находится в «естественном состоянии», — по сути близком к анархии. Это «война всех против всех». И для ее прекращения общество и прибегает к Договору

15

