



3101692195666

Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия МАТВЕЕВА

Имя АНАСТАСИЯ

Отчество АЛЕКСЕЕВНА

Дата рождения 06 03 2004

Город участия ЧЕЛЯБИНСК

Аудитория 229

Телефон 89000772077

Дата 01 02 2025

Подпись

Мату

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

ДА У АЛ ЕД АЛ ОУ



3101692195666

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление

☐

Естественные науки

☐

Инженерные науки

☐

Математика и информатика

☒

Социальные и

☐

Экономика и управление

гуманитарные науки

Вариативный блок

☐

1

☐

2

☐

3

☐

4

☒

5

Курс

☐

1

☐

2

☒

3

☐

4

☐

5

☐ отсутствует

Город участия

ЧЕЛЯБИНСК

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	50	30								
Балл члена жюри №2	50	30								

Итоговый балл

80

Подпись

члена жюри №1

Подпись

члена жюри №2

Пример

заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Инвариантная часть

Общество механической солидарности

А В Г Д

168

Общество органической солидарности

Б Е З Ж

Вопрос 1 Рекрессивное и реститутивное право отличаются ролями защиты (преступником считается человек уже подпадающий в рекрессивном), степеней защиты интересов обвиняемого (обжалование приговора и роль адвоката в рекрессивном праве), категоричности наказания (в рекрессивном человек имеет риск быть исключенным из общества вечно или на "уничтожение" человека - правонарушителя, его освобождение от общества, как потенциально опасной, иначе увеличивая единство. В реститутивном эта черта отсутствует, так как учитываются частные интересы и свобода волеизъявления.

148

Вопрос 2**А** Представление о справедливости

1208

Для общества механической солидарности система единых людей подобна друг другу, а значит имеют общие представления на основе этого сходства. Это можно обосновать тем, что представление о справедливости имеет

определенный характер формирующиеся - на основе общественных норм, выходящих с детства, на основе общественного мнения и др. В случае, когда все индивиды (механическая солид) схожи, то и у них общее общественное мнение $\Rightarrow$ представление о справедливости. Также стоит упомянуть и реакцию на высказанное "суждение" в данном типе общества оно оспаривается, так как уже высказано и считается верным и принятым. Любое инакомыслие вызовет незамедлительную общественную реакцию.

Для общества драматической солидарности представление о справедливости максимально субъективно у каждого индивида свое, а мнение формируется на основе мнения большинства. В основном справедливость фиксируется общепринятыми критериями и может оспариваться от случая к случаю. Любое "возмущение" учитывается и идет на рассмотрение - процесс апелляции. В данном обществе большинство в вопросе справедливости имеет обоснование и доказательства, чтобы объяснить, почему что-то справедливо или нет именно с вашей стороны и это будет принято во внимание. Также подтверждает это и индивидуальный подход к рассмотрению дел (если судный процесс) + система прецедентных случаев как основа рассмотрения процессов со стороны справедливости. Это обосновывается тем,

Б) что в процессе жизнедеятельности общество драматической солидарности регулярно сталкивается со сложными ситуациями по части справедливости и поэтому имеет систему компромиссов и фиксированных законов правил действий в данной ситуации, это обосновано различием индивидов $\Rightarrow$ их представлений о справедливости.

Б) Роль традиции и обычая

Для общества драматической солидарности традиции и обычай имеют сопроводительный характер и не являются "непреложной истиной". Они оспариваются, не являются законными доказательствами и не несут обязательный характер. Нарушение традиции не является редкостью и чем-то заслуживающим осуждения. Общество имеет сложность и толерантность, учету субъективного мнения отходят традиции и уклад и нет желания следовать строго. Умение абстрагироваться так же будет осуждено. Толерантность действует во все стороны (Нарушение декоративных чувств окружающих грабятывает при упреке ко-либо за содеянное, немилосердных обычаев - не оповещение о каких-то делах в прошлом или хамском поведении), это обосновано тем, что у общества

Бланк ответов

Сравнительным анализом (обществе традиционной солидарности) часто возникают различные периоды отхода от традиционных взглядов - субкультуры, течения (принимая как социальные, так и политические), именно это и создает "новые традиции", которые постепенно заменят еще более новые. Самые древние традиции и обычаи либо входят в законные рамки (при разводе ребенок остается у матери), либо становятся кустурными нормами, но не являются обязательными.

Для общества механической солидарности традиции и обычаи являются собой значимое основание для существования и являются ее "непреклонной истинной". Их нарушение встречает бурную общественную реакцию, которая вынуждает к дальнейшему существованию индивида в обществе (убиение, осуждение и др.). В данном обществе обычаи выносятся в законные рамки и не оспариваются с точки зрения справедливости и чуждости, так как приняты в обществе (например, смертная казнь в арабских странах за религиозные преступление или реальной силой - убийство девушки за неправомерное поведение хиджаба, убийство ее смерть не было наказано по закону. Сюда можно отнести арест туристов в арабских странах за нарушение общественного порядка не фиксированного в законе и принятого во всем мире). Это обосновано тем, что в обществе механической солидарности индивиды имеют общее сходство, что вынуждает к сходству во всем. В данном обществе традиции общеприняты, а значит стабильной. Любое нарушение данной стабильности вызывает несогласие общества (а традиции являются под общественным согласием) и незамедлительную реакцию на нарушение и наказание. Традиции приняты обществом, стабильны, входят в рамки нормы, что обусловлено многовековым согласием отдельного общества с определенными обычаями/указами.

Вариативная часть

Блок 5 Финал

„Идейно-тематическая направленность короткого стихотворения
Максимилиана Володина“

Перед нами стихотворение известного поэта с длинным, необычным для его русской фамилии французским именем, но, безусловно, горящим за свою страну русскими сердцем. В литературных кругах и дешёвых книжках от наших издателей, которые тибут, переиздавая уже конченные и издавна доступные в интернете тексты, его часто называют Максимом, но это исключительное написание или грубая ошибка. Сегодня мы козвасим с коротким произведением Максимиана Волошина, затрагивающего близкую ^{время его создания} тему революции, ее влияние на простых людей и человеческий труд.

Начать стоит с небольшого комментария к творчеству автора, которое отнесается к патристизму. Простым этот патристизм можно трактовать как гордость за прошлое и культурное наследие страны, за народ и некоемодель человеческий труд утратил России (в то время - Советского Союза), для уватения ее коммунистического ретини. Проще всего это можно описать фразой моего выдающегося друга-миллионера „Я патрист своей страны, а не государства и ретини“. Даже в представленном нам стихотворении есть отражение этой особенности творчества М. Волошина „Революция губит лучших“, она ассоциируется у автора с наукой, который призван „высосать“, надруаться над простыми, чистыми, „светлыми“ людьми.

Уже каков анализировать стихотворение, трудно оставаться. Поэтому продолжим разбирать его художественные средства выразительности. Одним из главных в данном тексте, его фундаментальная основа, на которой построен замысел автора - это метафора. В стихотворении „Революция сравнивается с наукой, а Евгений (судя по имени, простой, трудящийся человек) с драконоборцем - борцем со злом, с драконом“, под которыми вновь понимается сама революция и ее деятели. Впрочем, тогда это и обобщенные эпитеты „светлых“, „чистых“, „лучших“, „научных“.

Удивительно, но при анализе ритмико-рифмического строя стихотворения М. Волошина, вы практически не найдете схожих на все 100% строк улавливаются определенные ритмические рисунки, но

Бланк ответов

каждая строка состоит из одной ударности/неударности отменяется от своей предыдущей карой Их к слову 4 каждая строка рифмуется через одну (перекрестная рифма) Всего в строке 8 строк и 4 рифмовки хорическую и скопическую Стоит сказать, что рифмовки нечетные: „свѣтѣх“ - „их“, „ногѣх“ - „мѣх“, т.е. не совпадают фонетически количество. Касаясь фонетического разбора: текст можно разделить на 2 части. В первой (4 строки) преобладают звуки [С] и [х] — шипящие, протекшие, показывающие своеобразную шипящую, затененность, ассоциирующиеся со звуками ⇒ некая магия, беззвучность (в самом этом слове есть акцент на этих буквах), хитрость. Во второй же части (строки 5-8) преобладают согласные [б], [р], [т/д] — символ строгости, стойкости, твердости характера и умения. Здесь идет новая ассоциация по смысловым носителям каждой выделенной группе строк первая — заискивающая и убийственная ревность, много шипящих новых носителей, а вторая — твердый и исполнительный Егорий, который четко маркирует идет против нового речевого

Продолжая ассоциативный ряд, мы разберем образ в этом стихотворении. Несмотря на его объем, можно выделить как минимум 2 ключевых лица: революция и Егорий. Но напомним, что там, где с неопределенного — это образ лидеров общественного мнения, метафорически описанных как „лучшие, самые светлые“. Несмотря на то, что в тексте они фактически не появляются, но автор обозначает их присутствие звуковыми образами, повторяющимися в тексте одними из ключевых — он представлен как „науч“ затмивший в своих „мечтах“ лучших и сильнейших лидеров общества, всевластный, надругавшийся над „светлыми“ и „честными“. Автор подчеркивает, как убийственная революция, как она уничтожает все выходящее и ценное. Последний образ — Егорий. Он трудящийся, отдавший работе всю свою жизнь. Работал в лаборатории, а после ушел работать на фронт. Учитывая, что М. Волошин не может сразу „всю жизнь прожить на посту“ и точно сказать, что жизнь героя закончена (он ушел на фронт) или же он

на фронте в данный момент и бой только идет

Данное стихотворение сильно перекликается в своем восприятии с поэмой "Двенадцать", что по поводу, что по типу, ритмике и метаритмике. Слотная ритмическая схема в строках 5-8 сильно похожа на свойственную Маяковскому в стихотворении "Нате", которое хоть и не несет революционного колоса (сам Владимир Владимирович доид время, народное, сторонником революции), но выражает некое неприятие, протест, который выражается на эмоциональном уровне. В нашем же случае стихотворение Максимилиана Володина стоит интерпретировать как акт возвращения социально-политической позиции автора в отношении революционного процесса, его мнение о том, что он убивает две птицы, который и так всю жизнь отдавал коммунистическому труду. Этот процесс сопротивления рабочих людей революционерам описывается автором, как "борьба с драконами", тем самым вырывает лучшее "и светлое" из наших рук.

В целом, данное стихотворение имеет необычайный смысловой потенциал и колорит, абсолютно несоответствующий его небольшим размерам. В 8 строках уместилась огромная авторская позиция по всеобщему социально-политическому процессу, его общественные взгляды и патристизм. Все 4 ритма вписаны в себе конкретное, изобразительное образ и общее метафор. На уровне фонетики даже сильно ощущается погружение читателя в произведение, а точнее то, сколько негра использует автор для достижения этой цели эффекта (фонетический, ритмический уровень, ритма, художественное приемы и средства выразительности). Данное стихотворение можно почти привести в пример всем, кто говорит слишком много, но понимает, по сути, не сказать ничего.