



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

И НАДА РАЛЫС О О ЕДГ А ОГОУНИ Б ТРТ



3101543195243

Титульный лист

Направление ☐ Естественные науки ☐ Инженерные науки
☐ Математика и информатика ☒ Социальные и
☐ Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Курс ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐ отсутствует

Фамилия СОКОЛОВСКИХ

Имя АЛЕНА

Отчество СТАНИСЛАВОВНА

Дата рождения 08 10 2003

Город участия ЧЕЛЯБИНСК

Аудитория 229

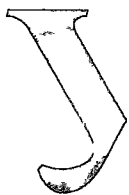
Телефон 09 123124027

Дата 01 02 2025

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

Г ДА

ЕД АЛ

ЕТ



3101543195243

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление

☐

Естественные науки

☐

Инженерные науки

☐

Математика и информатика

☒

Социальные и

☐

Экономика и управление

гуманитарные науки

Вариативный блок

☐

1

☐

2

☒

3

☐

4

☐

5

Курс

☐

1

☐

2

☐

3

☒

4

☐

5

☐ отсутствует

Город участия

Ч Е Л Я Б И Н С К

Заполняется организаторами

Количество доп. листов

Количество черновиков к проверке

Время выхода с

до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Балл члена

50

45

жюри №1

Балл члена

50

45

жюри №2

Итоговый балл

55

Подпись

члена жюри №1

Подпись

члена жюри №2

Пример

заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

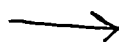
Инвариантная часть

Общество механической солидарности					Общество органической солидарности			
А	В	Г	Д	166	Б	Е	Ж	З

1 Принципиальное отличие между репрессивным и реститутивным правом заключается в том, что при репрессивном праве правовая система жесткая, негибкая, и существует скорее не для защиты прав и свобод граждан, а для уравнивания шенов общества до установленной социальной нормы и поддержания в государстве строгого соблюдения порядка, и где при его нарушении судебное производство будет производиться в короткие сроки, зачастую без права обжалования. При реститутивном праве же, правовая система напротив служит для защиты прав и свобод личности, создания справедливого равенства возможностей при разнообразных способах самореализации граждан. 196

2
А Представление о справедливости
В обществе механической солидарности справедливым считается то, что определено большинством в качестве такового, в том числе согласно сложившейся традиции. Отхождение индивида от такой справедливости карается, что поддерживает общество в неизменном состоянии, устоявшемся состоянии.
В обществе органической солидарности справедливо то, что создает для граждан равенство возможностей для самореализации и получения благ при различных положениях в обществе индивидов и при различных индивидуальных особенностях индивидов. 206

Б Роль традиций и обычая
В обществе механической солидарности роль традиций и обычая значительна, их соблюдение является социальной нормой, что позволяет такому обществу оставаться стабильным.
В обществе органической солидарности роль традиций и обычая ослаблена, как таковой социальной нормы в этом отношении нет. Определенные группы в таком обществе могут соблюдать традиции и обычаи своей группы, иные - нет. Возможен плюрализм групп с различными традициями.



Вариативная часть

Блок 3 Философия

1 Фундаментальным этическим критерии, по которому различаются подходы Константа и Канта - является ли исполнение морального закона общеобязательным. В случае Канта - да, моральный закон универсален и обязателен. В случае Константа - нет, соблюдение этических норм зависит от ситуации и контекста.

Моральную теорию Канта можно отнести к деонтологии, а моральную теорию Константа к консеквенциализму, поскольку деонтология как "этика долга" предписывает обязательное соблюдение этических норм, что мы и находим у Канта (моральный закон универсален). У Константа же такого требования нет, соблюдение этических норм зависит от обстоятельств, контекстуально, в соответствии с тем Констант и отнесен к консеквенциализму.

10

2 Философы, разрабатывающие этику добродетели

1 Дж Роуиз - "Теория справедливости"

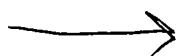
2 Лейбниц - "Теодицея"

Согласно этике добродетели, моральный долг диктуется исходя из внутренних интуитивных представлениях человека о справедливости, из его добродетели.

Все три направления схожи тем, что в них разрабатывается вопрос о соблюдении или несоблюдении морального долга, источник этически верных действий. Однако в деонтологии следование моральному закону обязательно, в консеквенциализме - контекстуально, а в этике добродетели исходит из самого индивида.

10

}



Бланк ответов

3 Категорический императив предписывает нам поступать так, чтобы мы могли пожелать, чтобы наши действия стали всеобщим законом ("критика практического разума"). Это есть, при совершении какого-либо действия нам следует оглянуться на все человечество и задаться вопросом: "Что произошло бы, если бы все так поступали?" Такой вопрос налагает на нас определенную ответственность и требование соблюдать моральный закон.

У Сартра в эссе "Экзистенциализм это гуманизм" находим человек обретен на свою свободу человек волен поступать как угодно, но всегда есть проект. Но в то же время в своей свободе человек ответственен за все человечество, поскольку каждым своим поступком человек выбирает каким быть всему человечеству. Таким образом, категорический императив Канта и экзистенциалистское представление о свободе можно соотнести по требованию соотносить личные поступки со всем человечеством, за которое в обоих случаях чувствуется ответственность, ведь его состояние, его мораль будет определяться нашими личными поступками.

10

4 В этом вопросе с одной стороны могут быть две противоположные концепции

- 1) Неукоснительно следовать моральному долгу, не пытаясь минимизировать вред.
- 2) Служить во благо индивида, прибегнув к так называемой "белой лжи". Есть ли альтернатива, совмещающая долг и желание минимизировать вред, нанесенный индивиду?

Можно не лгать, но и не говорить правду - уйти от ответа, или промолчать. Такой подход несколько сомнителен, так как проблему скорее всего не решит, да и промолчать не всегда бывает возможно, в-ситуации, например, с другой стороны, в ситуации где так поступить возможно, можно действительно воспользоваться правами хранить молчание. С позиции Сартра и Канта, такой поступок все же лучше, чем открытой лжи, или сознательного нанесения вреда индивиду. С моей точки зрения, такому подходу не достает универсальности, ~~и для меня он все~~

10

$$10 + 10 + 10 + 10 + 5 = 45$$

Бланк ответов

