







Блок 4 Философия

7

1 Позиция Позитивизма Беркли относится к философскому направлению эмпиризм вообще, и в частности радикальный идеализм эмпиризм. Это направление утверждает, что истина может быть достигнута только путём чувственного опыта. К этому направлению восходят философия позднего Возрождения и Нового времени, в частности Джон Локк и Томас Гоббс, также частично можно отнести эмпирические идеи Гаскаля, но сам он себя не относит ни к рационалистам, ни к эмпирикам. Сходство их взглядов с Беркли обусловлено общими принципами эмпиризма, индуктивным подходом и важностью чувственного опыта.

2 Позицию Беркли называют "корреляционизм" так как <sup>См. Локк только эмпиризм и числ 4</sup> ~~отношение~~ мир и сознание вступают в отношение корреляции, при котором доминирующую роль занимает восприятие. Из этого следует, что мы можем мыслить только отношение, но не объективный мир + между тем и тем. По мнению Квентина Лейбу о ограниченности корреляционистского подхода замечается в самом отношении корреляции, при котором невозможно утверждать существование объектов, которые не воспринимаются + человеческим идею зависимости бытия от восприятия критиковал Мартин Хайдеггер в "Бытие и время" описанная такая категория как "гадайн" (Gedien), которая характеризуется в разнице онтологии, ~~которая~~ мысленной только в сознании и "активности", то есть реальным объективным миром. Идеи об объективности бытия предельно развиваются Ж. Сартр, но он делал упор на бытии самого человека. Макс Вебер и Ленин в своих философских трудах критиковали идеализм, утверждая об объективности материального бытия критиковал идею зависимости сознания и бытия и предметом идею интерсубъективности, которая формируется за счет взаимодействия субъективной и объективной.

3 Аргумент Мейясу "архископалное" состоит в том, что можно привести большое количество научных фактов о древней мире, в котором еще не существовало "человека", но сама реальность объективно была Аргумент в виде "архископала" является вызовом для Берки, поскольку он выявляет серьезное противоречие в его системе познания. Противоречие состоит в том, что мир объективно существовал и до человека, а в следствии и до его восприятия. Довод Мейясу является убедительным, так как основан на научных фактах, а не субъективных догадках, к тому же его содержание напрямую относится к тезису Берки, а потому он может применяться в качестве аргумента против "корреляционизма". Я считаю, что тезис Берки о существовании отношения к вопросу о соотношении материального и идеального, об их первичности друг перед другом. Этот вопрос в философии считается вечным, и даже Ф. Энгельс классифицировал его когда-то как "основной вопрос" философии. Потому, чтобы считать что этот аргумент полностью опровергает тезис Берки, по моему мнению, необходимо заранее занять какую-либо сторону в вопросе первичности субстанции. В случае реализма Мейясу, он как материалист, изначально признающий объективность материи и ее первичность по отношению к идеальности, опровергнуть радикальный идеализм. Но я считаю, что вопрос неоднозначный право на существование теории Берки точно есть — почему? Я не согласен с утверждением Берки, так как по мне она слишком радикальная. В защиту этой позиции можно привести субъективные восприятия разных людей. Например цвет. Цвет в природе это просто излучение волн и их восприятие человеческим глазом, один человек в силу своего здоровья видит один цвет, другой — другой. Видит цвет иньян. Вот и получается, что от моего дальтоника, видит цвет иньян. Вот и получается, что от субъективности восприятия у разных людей разных взглядов на мир и его "объективность". Так же Берки Soul связанником и считал, что в наши головы заложена некая святая душа, "через которую мы познаем Бога и мир вокруг, что тоже в некоем роде оправдывает его позицию, если подойти к вопросу теологически.

Вы пишете формализм или идею?

Против же идеалистической идеи Берли можно

привести примеры из точных наук, например идеи механики, разработанные Ньютоном, его законы распространяется на все физические объекты вне зависимости от того, воспримет ли их или нет. Также я бы привел пример со слепощекопым человеком, по логике Берли, если бы этот человек оказался в комнате с другим человеком, при условии, что второй недвижим, то слепощекопый человек бы не смог воспринимать второго, а из этого следовало бы, что слонет, а это бы противоречило реальности.

Для меня думаю всего определение Декарта "Мысли-следовательно существуют" ведь это определение введено из дедуктивной логики, и также касается оно наиболее правдивых логики строится на базовом понимании того, что во всем можно сомневаться, кроме факта самого сомнения, а акт сомнения есть мыслительный процесс, поэтому я искренне считаю, что когда я мыслю, то я существую

Инвариантная часть

1. Социологическая революция, описанная уральским философом И. П. Ковым, как "черный ящик", после которого сформировалась культура

2. Развитие культуры за счет сложения социальных связей, изготвиения орудий труда и самого труда привели человечество в новую стадию, где оно бурно развивалось и объединялось в первые поселения, формировались разные культуры и впоследствии культурной обмен способствовали становлению первых цивилизаций

1 - 158



**Бланк ответов**

