



ИЗУМРУД СТУДЕНТ
Л ИАДА АЛ ЕД АЛ УН ЕР И



Титульный лист

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Фамилия

Т Р И Г У Б

Имя

В Л А Д И Ч И Р

Отчество

В Л А Д Я И М Ч Р О В Ч И Ч

Дата рождения

01 11 2006

Город участия

Е В А Т Е Р Ч И Н Ь Ю Р И

Аудитория

228

Дата

31 01 2026

Подпись

Пример
заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Бланк ответов

1. Речь идет о неолитической - социальноей революции.

2. В промежуток между революцией в Европе и первой урбанизацией революции (Египет, месопотамия) ≈ 15207 н.с. до н.э. произошла

производство емкая скопоминно технологический революция при которой р.г.ч. человекская группа перешел к производящему хозяйству (так называемая неолитическая революция)

3. Неолитическая революция - это период, обозначающий переход от палеолита к неолиту, который ~~переход~~ в котором сформировалась

новая человеческая культура (в широком смысле), были произведены качественные технологические, социальные и экономические прорывы, характерные

разнообразном условиях социально культуры, состоящих из следующих факторов

1) Помощное орудийное управление как растений, начало одомашнивания животных

2) Освоение изобретения новых сельскохозяйственных орудий

3) Переход части групп к оседлому хозяйству (среди кочевых оседло-кочевому образу жизни)

4) укрупнение единых человеческих групп, создание протогосударственных образований

5) Переход к производящему хозяйству

6) создание и начало формирования
теистических верований на основе
анимизма, тотемизма, фетишизма и
асананизма.

7) изменение духовной культуры
и рост политеизма

продолжение



1. По сути предполагать, что вышеназванное принадлежит Владимиру Ильичу Ленину

2. марксизму / научному коммунизму

3. Теоретический подход - классовый, материалистический



4. Автор определяет государство, как продукт переприращивания классовых противоречий т.е. автор говорит нам о том, что основа у гос-ва в первую очередь экономика, т.е. класс строго социально-экономический, а не культурный по сути. В более классических исторических трактовках класс как социальная группа выделяется не ранее конца 17-18 века судя из самых ранних трактовок классификаций, до этого же обычно более культурно/политически отделимые группы (сословия, касты, родовые тайфы)

Тут же автор подчеркивает именно экономическую составляющую зарождающихся модных государств, в т.ч. самых первых, что отсылает нас к материалистическому подходу в теории зарождающихся государства и права.

Обычно эта теория свидетельствует о наличии не просто какой-то экономической группы, а к конкретному социобиологическому классу.

Дело в самой структуре организации государственного образования



Гос-во по своей природе иерархично и структурировано, оно зиждется на подавлении и культуре монополии на насилье, являясь при этом конкретным политическим образованием.

Вследующий шаг мы можем проследить логику автора, здесь есть это эмпирически детерминированная классовая структура, в которой существует доминирующий класс, из конфликта классов создается иерархическое политическое образование гос-во или прогос-во. Логично предположить, что этот самый господствующий класс во всем этом процессе в такой структуре и его ~~предводителем~~ ~~статус~~ представителем становится политическая элита.

Конечно, даже в таком подходе это неидеальное движение, представителем "уже мейнстрим" классов ~~идея~~ ~~пр~~ ~~вынуждены~~ соглашаться на "нечестный компромисс" ведь насилье между ними становится менее хаотичным и более институционализированным. ~~При этом~~ При этом гос-во и его создание не осанавливает эти противоречия, оно сохраняет их и консервирует, поэтому оно есть доказательство существования этих противоречий.

Грубо говоря, общество без классовых противоречий - это безклассовое общество, а безклассовое общество - безгосударственное общество.

Через эту долгую цепочку идей автор и напрямую и непрямо связывает объективные сдвиги (ирригированные) классовые противоречия, которые непрямо связаны, государство - это не просто продукт, а процесс и логичное

Бланк ответов

продолжение этой противоречий и в момент, приобретения государственности, оно становится главным бенефициаром этих противоречий, и пока существуют они существует и сос-во.

15

5 Примеры:

1) Российская империя 1870-х - 1917 г

самый базальный пример, но в его раскрытии с другой стороны обычно говорят о рабоче-крестьянском классе и классе буржуа. но все же выделяю

выделяю следующие классы:
крестьяне (находятся в основном в центре себя, т.е. крепостническая)

Рабочие (меньше расколоты, выходящие из бедного крестьянства или приписных в основном к деревне)

Военнослужащие (составляя ядро государственной диктатуры, понимая себя как правящий класс России, выходящее отсюда)

Буржуа и купцы (выходят вперед, конкурируют с рабочими)

Образованный класс интеллигенции, чиновники, мещане, духовенство, самый разоблаченный класс

Уже здесь видна антигруппы
конфликт рабочих с крестьянами
рабочих с буржуа
крестьян и рабочих с армией
армии и буржуа друг с другом что вместе?
интересным со всем, конфликт рос
с 1860-х когда назрела реформа крепостного
права, сословно-классовое общество имело
очень низкую стабильность. Решение этого конфликта
и завершение классовых противоречий
произошло вместе с концом империи и
росийского гос-ва каким его знали до этого.
на его месте появилось совершенно новое
образование с совершенно новыми
противоречиями

2) Французская республика Людовика XVI

Такой же хрестоматийный пример

существует 3 сословия духовенство аристократия
третье сословие

в третьем сословии как ни странно входят
одновременно крестьяне и буржуазия

Основное противоречие в том, что господствующий
класс аристократия массово эксплуатирует
крестьян и не признает угнетение буржуазии,
крестьяне - основное многоименное сословие
категорически безответственно по отношению к буржуазии.

Буржуазия в свою очередь возмущена
сословными привилегиями дворян, а отя
капитал покрывает и буржуазия

Французское
Гос-во как империал структура
спрашивается на том, что противоречие интересов
уворачивает и 3-10 классов решается и
поддерживается за счет привилегий
господствующему классу (дворянства)
Крестья это противоречие снимается путем
революции и смены господствующего класса
на буржуазию, тогда французское королевство
прекращает свое существование и на его
месте появляется новое государство
образование основывается на совершенно
новых противоречиях.

3. Пора бы вспомнить про корни
Римская республика -

Римская империя периода быстрого развития
Военный конфликт господствующего военно-политиче-
ского класса патриции, предельно развита
который привел к явному конкуренту роскоши
Рима на популяторы олигархов, что вылилось
в гражданскую войну Суллы с
это был взрыв противоречия, который привел
на Трон Цезаря, а затем и Октавиана августа
Важно отметить что здесь конфликт не был
и империал, но очень изменил природу свое
существенные роли сената, суд, права
патриции, в сторону империализма, поэтому
переход от одного устройства к другому
также шел за счет сменой функций, функций,
или другие

