



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

АДА АЛ ЕД А.



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Город участия

Заполняется организаторами

Количество доп листов Количество черновиков к проверке

Время выхода с до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	<input type="text" value="25"/>	<input type="text" value="45"/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>
Балл члена жюри №2	<input type="text" value="25"/>	<input type="text" value="45"/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>

Итоговый балл

Подпись члена жюри №1

Подпись члена жюри №2

Пример заполнения



Инварсионная часть

- 1) Коммунистическая революция +
- 2) Аграрная революция + / -
- 3)
 - o появление сельского хозяйства + / -
 - o появление возможности вести оседлый образ жизни
 - o появление некоего вида поселения

Появление разбиваются инструментом, орудия ведения сельского хозяйства. Возможность территориальной дифференциации (оседлый образ жизни ведет к зависимости от территории). ~~Условно можно также~~ Исходно более слабые социальные связи внутри расширенных общин и между ними

255

Воизмативная часть Блок 4 Философия

- 1) С эпистемологической точки зрения - сенсуализм. Считается - Истинная - субъективный идеализм. Характеризуется приматом сознания. Вещи могут существовать лишь в рамках сознания, но сами его порождать не способны (в отличие от Декарта, где ~~гаранти~~ восприятие Бога как гарант объективности познания). С эпистемологической точки зрения Бэкон, Юм и остальные эмпирики придерживались примата восприятия, но не допускали об субъективности идеализма в силу необходимости гарант объективности познания. Можно так же сравнить с Кантом в силу всеобщей недостижимости вещей в себе, но по Канту она все же есть.

Эта философия, если не Юм ? + 8

2) Потому что отражение (корреляция) возникает и реальности ~~и~~ отталкивается первично по отношению к реальности, и к реальности Корреляция по Лейбницу не способом никак описывать корреляцию и в факте время пытается не противоречить науке, в существующей ей противоречия Например Две планеты (Триглицериды, свабидство), Фуко (Классика, история, классика), и т.д. Все критические отношения в частности ~~и~~ вне критиковали любой род признака в описании бытия в том числе и сознание ^(Абсолютно) ~~Ряд~~ Другой может и не быть сознательной 8-10

3) Фрагмент "архископальный" состоит в том, что самосознание корреляция между, говоря о возникновении Вселенной, ученые как бы говорят о мире созданном ~~и~~ сознанием сознанием человека, где как бы есть часть "без человека" Ключевая "как бы" В то время, как по мысли Лейбница тезис науки об архископальном выведенные через логическую не имеют смысла, ? если полагать второй корреляция между смысл Но с помощью логической не действительно можно получить доступ к архископальному Мех кажется доказательством убедительным уже в силу различных смыслов научных тезисов проводимых Лейбницу Я не думаю, что можно говорить об опровержении Это просто перспективная фундаментальная научная разница 9-10

4) Если разделить сознание и воспринимаемое, то действительного в сознании Беркли играет совпадение мыслей внешнего и воспринимаемого А с точки зрения (мысленного) науки у нас есть картина возникновения Вселенной, потому что есть, сознание, способности воспринимать, где подчеркнутое было уже до известия восприятия

Но отнять все это картина воспринимается исключительно
 но не воспринимается (опыте) Я не согласен с
 тезисом Беркли применительно ко всему. Для меня
 "существование" — имеет каузальную силу. Реальность не
 Фурьева. Вопрос Беркли имеет один из аспектов
 человеческого бытия как деятельности. По существу есть мета-
 физические позиции ограничивающие применимость
 позиции Беркли в силу иного деления истинного опыта
 по иному объединяющему принципу. Каузальной
 сила есть способность влиять и быть основанной
 потому есть еще и гарант приобщения к истин-
 ному опыту. Спор материалистов и идеалистов по су-
 ществу есть экзистенциальный различия в подлинности.

$$8 + 9 + 8 + 15 + 5 = 45$$

Ссылки

Хороший ответ по существу, 11 б
 Недостатки - в деталях - 5 б

- 1) Кроме книги - что еще (субъективный идеализм)?
- 2) Критика это-теории - да, но что конкретно применительно к корреляционному?

3) Смешан аргумент об архичастности
 как каузальных фактах о природе
 Земли - Виллемс 4

Вопрос математики Мейеру как
 субъекте говорил в Гиперборея
 + си была эпохей

4) - ок, но с примерами будет лучше



Бланк ответов

