







Личный ответ

Варианты

Инвариативная часть

- 1 В первом отрывке речь идёт о <sup>↑</sup>когнитивной революции
- 2 МЭАУ когнитивной и ~~эволюционной~~ <sup>эволюционной</sup> революции <sup>↑</sup>и хронологически идёт революция неолитическая (производительная)
- 3 Неолитическая революция представляет из себя ускоренный конструкт, принятый в современной научной сообществе и представляющий из себя резкий скачок в производящем хозяйстве, а именно переход от присваивающего хозяйства (сбора и собирательство) к производящему (обработка земли и разведение скота), изготовлении керамики, посуды и технология производства которой распространилась на ~~большую~~ <sup>большую</sup> часть ~~восточной~~ <sup>восточной</sup> ойкумены, ~~обработка~~ <sup>примитивная</sup> обработка металлов и изготовлении орудий труда, ~~и~~ <sup>и</sup> приручение лошади и <sup>↑</sup>повсеместное распространение колеса и лука

505

Вариативная часть Международные отношения и История

- 1 Автор выделенного цитирования, упомянутого в тексте, является Владимир Ильич Ленин — 1
- 2 Содержание данного текста можно отнести к Марксизму (Марксизму-Ленинизму) — 1
- 3 Автор приверженцем Материалистического взгляда и политическим коммунистом. ~~и автором теории выделенных классов и антикоммунизма и востраждан государства Украина~~ — 0
- 4 Государство, по мнению автора, это «продукт и проявление классовой борьбы», то есть закономерный итог и результат сосуществования и взаимодействия из себя противоречий. Аргументируется это <sup>классов</sup> цитатой «Государство возникает там < > где, когда и постольку кл-е противоречия <sup>↑</sup> без исключения не могут быть примирены»

Автор не только утверждает неприимность классовых противоречий как они есть, сколько указывает им то, что факт существования государства доказывает то, что классовая борьба актуальна и не разрешена по сей день. Об этом говорит фраза, что «существование государства доказывает, что классовые противоречия неприимны».

Б. Обращаясь к фактам всеобщей истории вспоминается очевиднейший пример общества Франции конца (80-е - 90-е годы) XVIII века. Именно этот период буржуазной революции является наиболее классовой противоречий и их пиком - революционная борьба, где колоссальный конфликт становится горячим. Французское общество конца XVIII века было крайне дифференцированным и многоступенчатым, что в совокупности с экономическим переизобильем, абсолютизмом и аристократическим произволом привело к ряду крестьянских восстаний, а затем и к полномасштабной революции, называемой позже советскими историками «Великая Французская». В ней мы можем наблюдать прямое столкновение классовых интересов, где аристократия с королём стараются сохранить власть, буржуазия (бюргерство) стремится эту власть получить и в ней укрепиться, а также не допустить контроля над крестьянством и пролетариатом.

Доказательством же того, что классовая борьба не была разрешена является весь последующий ход Французской истории от Карлоста, Вермюльевого Монпарна, но сокративший такое наследие Революции или право собственности на землю до многократного ~~взрос~~ перевода власти от республиканского правительства к имперскому и наоборот (как с Помпеем и без нее).

Бланк ответов

Таким образом сам факт существования французского государства является наиболее ярким примером неразрешимости классовой борьбы в условиях существования государства или невозможностью устранения ~~классовой борьбы~~ в государстве в условиях классовой борьбы, которая остаётся неразрешимой

Вторым примером, доказывающим, что государственность обусловлена классовой борьбой является противостояние родового и ступенчатого знати, лучшее место на протяжении всего времени существования государства шумеры и аккады, Египта, эллистиче или государства и даже государства эпохи эллинизма, где власть на местах противостояла центральным властям ставившимся, что было вызвано в сепаратизме

Третьим доказательством можно назвать 90-е годы прошлого века в российской истории, которые доказали, что построение коммунистического общества в условиях неразрешимой классовой борьбы и вытекающей из нее государственности невозможно. Именно развал Советского Союза и переворот 1993 года неприглядность классовой борьбы даже в условиях, которые, казалось бы, удовлетворяют ~~все~~ социальным потребностям и стремятся к утилизации классовой системы как таковой в социалистическом и даже коммунистическом обществе



Бланк ответов

