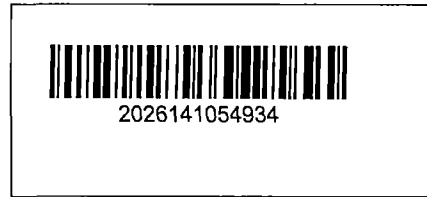




ИЗУМРУД СТУДЕНТ

АДА АЛ Д А Н



Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Город участия

Заполняется организаторами

Количество доп листов Количество черновиков к проверке

Время выхода с до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	30	36								
Балл члена жюри №2	30	36								

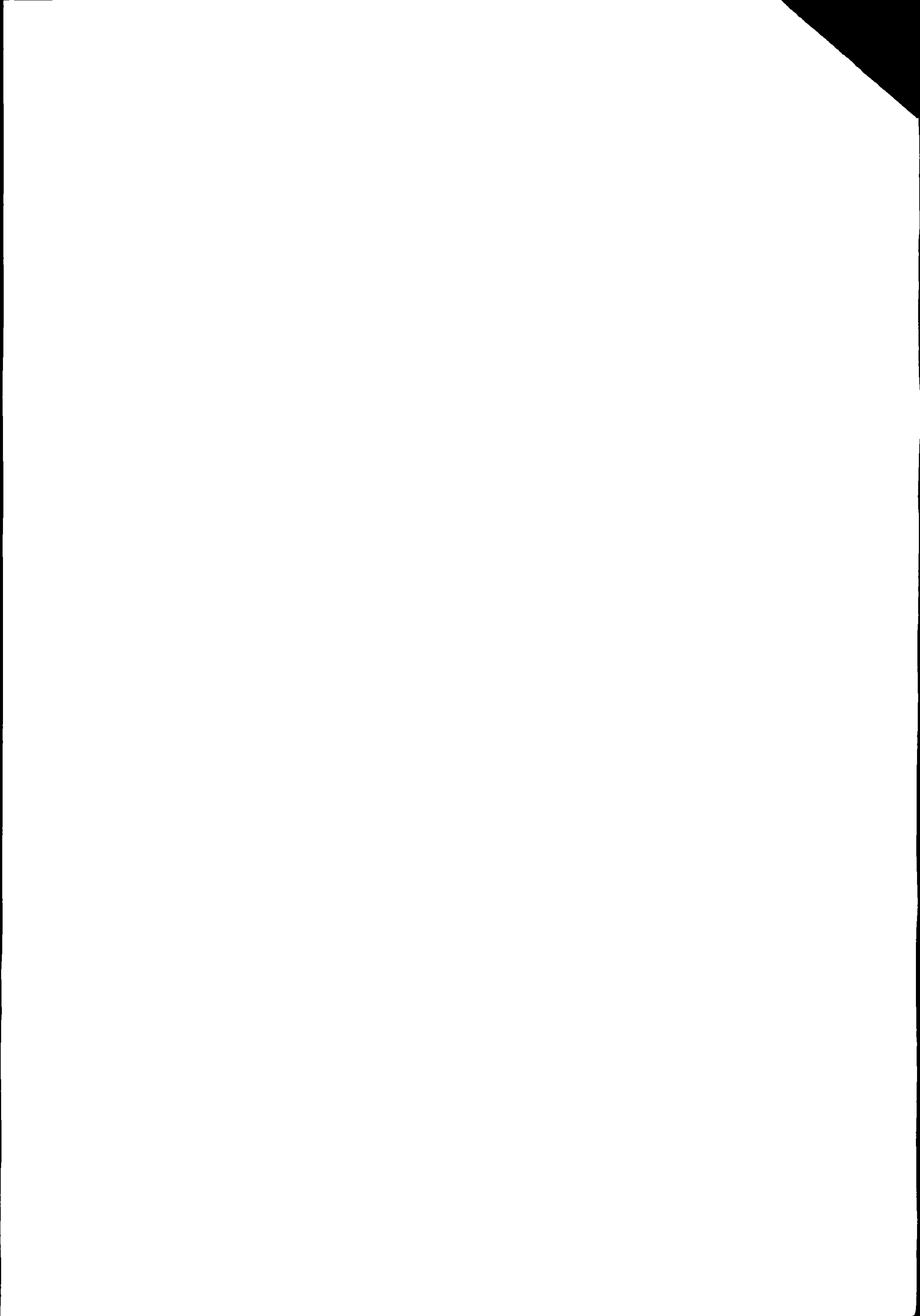
Итоговый балл

Подпись члена жюри №1

Подпись члена жюри №2

Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



Вариативная часть

Задание 1

Речь идет о когнитивной революции, которая характеризуется развитием коры больших полушарий и формированием мышления. Профессор А. В. Туренок считает, что эта революция обусловлена «врагом калькуляций».

Задание 2

Хронологически между двумя названными революциями находится аграрная революция.

Задание 3

Аграрная революция связана с появлением первых обществ. Например в Древней Греции аграрная революция начинается примерно в VIII в. до н.э.

Одним из основных компонентов аграрной революции является переход от охота и собирательства к возделыванию земель и скотоводству. Это в частности, обеспечило увеличение продолжительности жизни.

Другой компонент - появление производства и рыночных отношений (бартер). Карл Маркс называл это одним из стартовых этапов в периодизации общественных формаций.

Третий компонент аграрной революции - развитие интеллектуальной деятельности. Показательно, что Карл Денерс называл «осевым временем» именно этот этап, прилегающий к аграрной революции. Философ писал, что VIII-VI века до н.э. по всему миру характеризовались появлением мыслителей, сформировавших способ философствования: индийские натурфилософы, индийские и китайские мыслители.

Таким образом аграрная революция сравнимается по значимости с когнитивной и урбанистической.

Блок 4 Философия

308

Задание 1

→ 415 ниже тем выше субъект идеал

Позиция Дэвида Беркли относится к направлению эмпиризма, сторонники которого считают единственным источником знаний о мире опыт.

Согласно их теории, объем сознания включает лишь незначительную часть абсолютной реальности. При этом объем субъективной реальности становится равным объему сознания.

Близкой к мысли Беркли позицию придерживался, например, Д. Юм, считавший сознание набором ощущений, а все нематериальные данные - комбинация ощущений как и Беркли, он считал данные от органов чувств единственной доступной реальностью.



Схожие взгляды на природу сознания и в концепции «таблица разума» Джона Локка. Несмотря на существование различий с Берклианскими идеями, его теория также предполагает «истинный мир» сознания человека, не ищущий опоры в данных

Непознаваемость абсолютной реальности мы видим и в концепции «вещей в себе» Канта. Как и Беркли, он считал, что познать можно лишь ограниченную часть мира — феномены. В то время как феномены остаются за пределами нашего познания.

Врач полове критики эмпиризма выходя из парадокса, созданного Беркли, нашим в философии позитивизма, основанной Огюстом Коптом. В частности, для познания невоспринимаемого они использовали логику Кемпфера, это реализуемо в модели Гейзенберга-Шенкеля, то, что подлечит объяснению (хрламандит), может быть выведено из хрламанд-матричных законов и эмпирических данных.

Задача 2

Под термином «корреляционизм» понимается процесс о проведении прямой корреляции между восприятием и мыслями. Такой подход Мейясу критиковал как недостаточный для любого научного познания, ставящим в тупик как историческую философию, архаичного, античного и все современное науку.

Одно из Беркли критиковал и философ, психолог С. А. Рудинштейн, обвиняя его в антиреализме и идеализме — это теория Беркли.

Спорил с Беркли и последователем Декарта? 5 придерживающийся позиций реализма. X
Оппонентами Беркли выступали также позитивисты — О. Копт и его сторонники говоря о возможности использования логических аргументов XIX века.

Задача 3

Беркли «архископальное» согласуется с идеями неклассического, тотого науки. Это не просто «найденое», а такое древнее, что лежит в основе всего современного. Фактически открытые данные само «архископальное» воспринимаются быть не может. Тезис Мейясу является достаточно убедительным, однако сторонники эмпиризма могли бы отвергнуть существование архископального вообще, забыв об альтернативном воззрении Канна.



Задача 4

Тезис "существовать - значит быть воспринятым", чрезмерно, считает рамки существующего, чтобы можно было с тем + согласиться

Однако в защиту позиции Дерки можно привести в пример изобретения науки + новые открытия опровергают предвзятые? Позиция Дерки может оказаться правдоподобной, если новое открытие погорит веру учёных в уже известную картину мира

Познать это можно с помощью мысленного эксперимента если бы существо, обладающее абстрактным мышлением, при этом воспринимало мир органами интуиции, оно так же строило бы убедительные для неё научные теории и находило бы неопровержимые объяснения. Однако вряд ли бы оно соответствовало объективной реальности в силу перцептивной ограниченности существа. Этого случая Дерки прав, и для нас существует только опыт, а + остальное - вымысел.

Однако в русле современной науки приведено множество опровержений гипотезы * существования атомов, квантового мира, секвенирование генома. Все они (или большинство) подтверждены практикой* и не опровергнуты, следовательно, истинны.

На наш взгляд существование можно определить как субъективное нахождение в пространстве-времени, фиксированное постоянной процессуальностью и диалогичностью. Однако, обращаясь к идеям философии языка Л. Витгенштейна, можно считать, что подобное суждения бессмысленны, если они касаются мира в целом. Своим седьмым предположением "логико-философского трактата" он противопоставляет в оппозиции не только к эмпиризу, но и к большинству его критиков

7+5+5+14+5=36

14

