



ИЗУМРУД СТУДЕНТ

ТАДА АЛ ЕД АЛ Г УН



Титульный лист

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Фамилия М А З У Р

Имя М А Р Г А Р И Т А

Отчество С Е Р Г Е Е В Н А

Дата рождения 1 6 0 8 2 0 0 4

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Аудитория 0 0 5

Дата 3 1 0 1 2 0 2 6

Подпись

Пример заполнения
 А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



ИЗУМРУД СТУДЕНТ
И А Д А А Л С Д А Л



3101764852710

Проверочный лист

Заполняется участниками

Направление Естественные науки Инженерные науки
 Математика и информатика Социальные и
 Экономика и управление гуманитарные науки

Вариативный блок 1 2 3 4 5

Курс 1 2 3 4 5 отсутствует

Город участия **Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г**

Заполняется организаторами

Количество доп листов Количество черновиков к проверке

Время выхода с до

Протокол проверки

Заполняется жюри

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Балл члена жюри №1	10	31								
Балл члена жюри №2	10	31								

Итоговый балл

Подпись члена жюри №1

Подпись члена жюри №2

Пример заполнения

А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф
Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

еще можно воспринять работу, что
знаком быть пугает мышью, ~~потому что~~
Другие примеры? Почему Берли в воз с темой и судимым

2 "Корреляционной" данную позицию называют из-за
акцента на отношение между миром и человеком. Данное
отношение проявляется через восприятие. Однако К. Мейерс
считает что данный подход ограничен, так как он не принимает
во внимание факты, которые утверждают об объекте независимости
от восприятия. Бэра

К критике идеи независимости бытия от восприятия можно
отнести экзистенциальный подход ^{или} Ж.П. Сартра, который утверждает
что бытие определяет сознание. Восприятие у Сартра может быть
определено особенностями существования. Например, для глухого с
рождения не существует звуков (он не может их воспринимать), но
это не мешает факта их существования. Кто еще?

* Из тех случаев отмены?

3 В своей критике корреляционного подхода Оли Берли К. Мейерс
приводит аргумент под названием "архископическое" знаменитое послание
этого аргумента "как воспринимать и утверждать те объекты которые
независимы от восприятия. Однако аргумент К. Мейерс не в полной мере
опровергает позицию Оли Берли. В примерах архископического К.
Мейерс приводит такой факт, как существование доисторические существа,
которые никто не воспринимал" и так. Однако это не противоречит
позиции Оли Берли. Мы не можем воспринимать этих существ сейчас,
следовательно они не существуют. Но на данный момент они и не
существуют! Они существовали, в прошлом сейчас мы можем утверждать
вероятность существования их остатков (TV они воспринимаются?)
Но вопрос о том, как согласно теории, существовать значит быть воспри-
имчивым утверждать существование объектов в прошлом, которые
не существуют сейчас остается открытым. Так что полностью опровер-
гнуть теорию не получится. +

4 Я почти согласна с утверждением Оли Берли. Его тезис
подтверждается, например, различиями в восприятии цвета. Оли

Бланк ответов

дальтоников может не существовать различий между цветами
И для них из-за этого может не существовать конкретного
цвета, так как он не будет отличаться от других и не будет
восприниматься. Но это будет ^{работать} только для конкретного даль-
тоника ~~нашего~~

В общем мы можем утверждать, что единорогов
не существует, так как их никто не воспринимает

Однако данная позиция зависимости существования от восприятия
может быть предметом спора точки зрения науки. Представим
ситуацию существования (определенного и точного), но еще не сак-
кноту вида рога на дне Марианской впадины. Следуя теории
Беркли данных рогов не существует, так полагают, что
они ~~никогда~~ не воспринимаются. Но тут их неопытно находят.
И тогда нельзя будет утверждать что рога имеют свое ~~свое~~
существование с момента их восприятия. И тогда полагается
что до тех пор Беркли был прав. Тем как рога существовали
до момента их восприятия. ∇ См. пункт 3 в ответ \perp

Определенный цвет хоть и не воспринимаем определенным
дальтоником но точно существует. Прекрати бы он еще существо-
вал бы если дальтоник остался последним человеком? Нет

Также можно вспомнить про эффект парадокса
Когда гостицы видят себе различия в спуске парадокса
ние и не парадокса за ними. Это говорит нам о возмож-
ности существования вне нашего восприятия; а также о
возможности влияния нашего восприятия на существование
как я уже говорила ранее, я не ~~не могу~~
почти согласна с утверждением Беркли
По моему мнению быть воспринимаемым
может быть одним из критериев существо-

ваши Но тогда где определены
нам нужно ввести еще критерии
Или же ввести постоянную погрешность,
которой будет воспринимать все, что
существует Поэтому в моем понима-
нии существование - это значит быть
воспринимаемым Богом Так как
Бог воспринимает все это одно
и есть - это есть бытие в 7 мн

$$2 + 2 + 8 + 12 + 3$$

Бланк ответов

