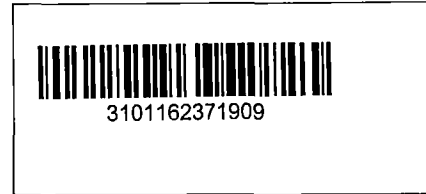




ИЗУМРУД СТУДЕНТ

ИАДА АЛ ЕД АЛ ЕР



### Титульный лист

Направление  Естественные науки  Инженерные науки  
 Математика и информатика  Социальные и гуманитарные науки  
 Экономика и управление

Вариативный блок  1  2  3  4  5

Курс  1  2  3  4  5  отсутствует

Фамилия Р О М А Н О В С К И Й

Имя А Р С Е Н И И

Отчество В Л А Д И М И Р О В И Ч

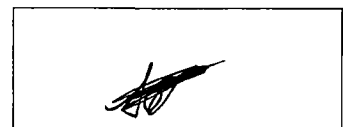
Дата рождения 04 12 2004

Город участия Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г

Аудитория 325

Дата 31 01 2006

Подпись



Пример заполнения  
 А Б В Г Д Е Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф  
 Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0



1

1

1

1

1

1

1

## Инвариантивная часть

Эссе  
на тему

"Роль государства в современной смешанной экономике  
баланс между свободой и регулированием"

Что такое смешанная экономика? Обычно она представляется, как что-то непонятно регулируемо удерживает между экономической системой, в которой отсутствует государственное регулирование и системой с полным контролем экономики государством. Если говорить о научных взглядах, то наиболее эффективной первой школой является ~~Австрийской~~ Австрийской экономической школы (Фридрих Хайек, Людвиг фон Мизес), на второй позиции стоит Марксистская школа (Карл Маркс, Владимир Ленин), хотя, стоит заметить, что и для них государство <sup>уменьшено</sup> - это лишь промежуточный этап, а в идеальном мире капитализм все же способен саморегулироваться, предположения что новое бесклассовое общество будет саморегулироваться иначе.

Если ограничиться двумя этими взглядами можно увидеть основную, как мне кажется, проблему т.н. государственного вмешательства в экономику. Австрийская школа видит в удовлетворении человеческих потребностей и стимулов. Если что-то производится и покупается то это нужно людям, если что-то не покупается, то оно не нужно. Если что-то субсидируется то это 1) стимулирует потребителей на невыгодные сделки (покупка товара который имеет цену (с учетом субсидии) выше ее ценности), 2) продлевает время существования неэффективного ~~производства~~ <sup>производства</sup>, 3) ~~уменьшает~~ уменьшает стимулы к развитию (меньше приходится ~~зависеть~~ зависеть от потребителя).

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

Регулирование в этой сфере признается невозможным из-за неэтичности информации. Если говорить о марксизме, то его не интересует такая ~~экономическая~~ <sup>экономическая</sup> модель, там стоит задача равномерно распределить блага. Ведь вне зависимости от ~~того~~ <sup>того</sup> кто-то остается неэкономическим (в том числе ~~экономическим~~ <sup>экономическим</sup> человек) и в австрийской школе ему предлагается <sup>уменьшить</sup> "помереть с голоду".

Это и есть проблематика государственного вмешательства, ~~экономическая~~ <sup>экономическая</sup> и производительности против (неравенства и стабильности).

Говоря о смешанной экономике, я бы вершил Кейнса ~~теорию~~, ~~теорию~~ Кейнсианская теория предполагает, что в экономике существует некоторый предел развития (вне зависимости от того в большую (инфляционный разрыв) или меньшую сторону может управлять совокупным спросом, чтобы его ~~увеличить~~ <sup>уменьшить</sup> при помощи налогов. Третьяковая, таким образом, превращает кризисы которые как правило, наиболее ~~большим~~ <sup>большим</sup> ущерб наносит бедным.

Кроме того, существует представление о том что государство должно производить общественные блага и некоторые услуги (вроде медицины) для тех кто их не может получить на рыночных условиях (поэтому это ГСЭ-школа).

Говоря о балансе между неэкономическими, ~~экономическими~~ <sup>экономическими</sup> и рыночными методами <sup>максимизации</sup> государственного вмешательства рыночными методами <sup>максимизации</sup> государственного вмешательства. Третьяковой теории которой можно противопоставить в ~~любой~~ <sup>любой</sup> или ~~иной~~ <sup>иной</sup> степени. Чтобы уйти от таких бездумных вмешательств не парализовывая управление можно ввести ~~концепцию~~ <sup>концепцию</sup> ~~концепцию~~ <sup>концепцию</sup> социализации 90% государства, 10% населения и так со всем вмешательством чтобы государство ~~оставило~~ <sup>оставило</sup> функционировать то, что без него работает.

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

Если фирма монополист, может осуществлять дискриминацию по группам

$$Q_{d1} = 140 - P_1 \Rightarrow P_1 = 140 - Q_{d1}$$

$$Q_{d2} = 100 - P_2 \Rightarrow P_2 = 100 - Q_{d2}$$

TC = 0

Обозначения

TR<sub>1</sub> - выручка от продаж товаров  
TR<sub>2</sub> - выручка от продаж товаров

T - налоговые сборы

I ситуация по внешнему виду

π - прибыль монополиста

$$\pi = TR - TC = TR_1 + TR_2 - 0 = Q_1 P_1 + Q_2 P_2 =$$

$$= (140 - Q_1) Q_1 + (100 - Q_2) Q_2 =$$

$$= 140 Q_1 - Q_1^2 + 100 Q_2 - Q_2^2 \rightarrow \max$$

- это парабола ветвями вниз относительно Q<sub>1</sub> и Q<sub>2</sub>, переменные

в формулах π(Q<sub>1</sub>) и π(Q<sub>2</sub>) относительно друг друга коммутируют ⇒ максимум в вершине Q<sub>1</sub> и Q<sub>2</sub>

$$Q_1^{*1} = \frac{-140}{4 \cdot -2} = 70, \quad Q_2^{*1} = \frac{-100}{4 \cdot -2} = 50 \Rightarrow$$

$$P_1^{*1} = 70, \quad P_2^{*1} = 50 \Rightarrow TR_1 = 70 \cdot 50 = 3500, TR_2 = 2500 \Rightarrow$$

$$\rightarrow \pi^1 = 3500 + 2500 = 6000$$

а) введение ввевим товаров налог ε на маркет

Q<sub>1</sub> = 140 - (P<sub>1</sub> + ε) новый вид спроса маркетом  
рынок не связан с издержек у производителя нет  
равновесие для потребителей не изменилось ⇒

~~π = (140 - P\_1) Q\_1 + (100 - Q\_2) Q\_2 = 140 Q\_1 - Q\_1^2 + 100 Q\_2 - Q\_2^2~~

~~140 - P\_1 = 140 - Q\_1~~

$$\pi = (140 - Q_1 - \epsilon) Q_1 + TR_2 = 140 Q_1 - \epsilon Q_1 - Q_1^2 + 2500$$

$$= -Q_1^2 + (140 - \epsilon) Q_1 + 2500 \rightarrow \max$$

- Это парабола ветвями вниз ⇒ максимум в вершине

$$Q_1^{*2} = \frac{-(140 - \epsilon)}{4 \cdot -2} = 70 - \frac{\epsilon}{2}$$

$$P_1 = 140 - Q_1$$

⇒ ~~π = (140 - P\_1) Q\_1 + (100 - Q\_2) Q\_2 = 140 Q\_1 - Q\_1^2 + 100 Q\_2 - Q\_2^2~~

далее см обратную сторону

# Задача 3 Прогнозные

Цель  $P_1 = P_2$  ~~240~~ ~~240~~

~~140 - (70 - 1/2 t)t = 70 - 1/2 t~~ ~~140 - (70 - 1/2 t)t = 70 - 1/2 t~~

~~140 - 70t + 1/4 t^2 = 70 - 1/2 t~~

$$\begin{cases} P_1 = 140 - (70 - \frac{1}{2}t)t = 70 - \frac{1}{2}t \Rightarrow \\ P_1 = P_2 \end{cases}$$

$\Rightarrow 70 - \frac{1}{2}t = 50$

$t = 40$

б)  $Q_1^*$  и  $Q_2^*$  - такие же как и без вмешательства конкурентов вверит конкуренту =  $s$  (потому что) на товары, характерные параметрами  $\Rightarrow$

$\Rightarrow Q_2 = 100 - (P - s) = 100 - P + s$

$\Pi = \Pi_{P_1} + (100 - Q_2 + s)Q_2 = 3500 + 100Q_2 - Q_2^2 + sQ_2 =$

$= -Q_2^2 + (100 + s)Q_2 + 3500$  - Это парабола ветвями вниз  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  максимум в вершине  $\Rightarrow$

$P_2 = 100 - Q_2 + s = 100 - (50 + \frac{1}{2}s) + s =$

$Q_2^* = \frac{-(100 + s)}{2} = -50 + \frac{1}{2}s$

~~100 - 50 + 1/2 s = 50 + 1/2 s~~

Цель  $P_1 = P_2$

$70 = 50 + \frac{1}{2}s \Rightarrow s = 40$

б) ~~1)  $Q_1 = 140 - (P_1 + 6) = 140 - 50 - 40 = 50$~~

б) 1)  $Q_2 = 100 - P_2 + s = 100 - 70 + 40 = 70$

2)  $T_2 = \epsilon Q_2 = 70 \cdot 40 = 2800$

2)  $T_1 = \epsilon Q_1 = 40 \cdot 50 = 2000$

Сравнение

$T_1 \vee T_2$   
 (цена)  
 $2000 \vee 2800$   
 $2000 < 2800 \Rightarrow$

Далее или дополнительный блок и т.д.

$\Rightarrow T_2$  (при факторном затратах выше)

2) Проанализируем условия задачи

$$\begin{cases} \pi = -Q_1^2 + (140 - t)Q_1 - Q_2^2 + (100 + s)Q_2 \rightarrow \max (1) \\ t Q_1 = s Q_2 (2) \\ Q_1 + 140 - t = 100 + s - Q_2 (3) \end{cases}$$

(2)  $t Q_1 = s Q_2$

получим  $Q_1 \geq 0$

$t Q_1 = s Q_2 \quad | \quad Q_1$

$$t = \frac{s Q_2}{Q_1}$$

$$\begin{cases} -Q_1^2 + \left(140 - \frac{s Q_2}{Q_1}\right) Q_1 - Q_2^2 + (100 + s)Q_2 \rightarrow \max (4) \\ 140 - \frac{s Q_2}{Q_1} + Q_1 = 100 + s - Q_2 (5) \end{cases}$$

(5)

$$140 - \frac{s Q_2}{Q_1} - Q_1 = 100 + s - Q_2$$

$$-Q_1 = -140 + \frac{s Q_2}{Q_1} + 100 + s - Q_2$$

$$-Q_1 = -40 + \frac{s Q_2}{Q_1} + s - Q_2 \quad | \quad 1$$

$$Q_1 = 40 - \frac{s Q_2}{Q_1} + s - Q_2$$

$$\begin{cases} Q_2^* = 50 + \frac{1}{2} s (1) \\ Q_1^* = 70 - \frac{1}{2} t (2) \\ t Q_1 = s Q_2 (3) \\ 140 - Q_1 - t = 100 + s - Q_2 (4) \end{cases}$$

$$\begin{cases} t \left(70 - \frac{1}{2} t\right) = s \left(50 + \frac{1}{2} s\right) \\ 140 - 70 + \frac{1}{2} t - t = 100 + s - \left(50 + \frac{1}{2} s\right) \end{cases}$$

$$\begin{cases} 70 t - \frac{1}{2} t^2 = 50 s + \frac{1}{2} s^2 (5) \end{cases}$$

$$\begin{cases} 70 - \frac{1}{2} t = 50 + \frac{1}{2} s (6) \end{cases}$$

Далее мы обратимся к графику

### Задача 3 Прогоняем

(6)

$$70 - \frac{1}{2}t = 50 - \frac{1}{2}s$$

$$20 = \frac{1}{2}t - \frac{1}{2}s \quad | \cdot 2$$

$$40 = t - s$$

$$t = -s + 40 \quad | \cdot (-1)$$

$$t^* = s + 40$$

$$\begin{cases} 70t - \frac{1}{2}t^2 = 50s + \frac{1}{2}s^2 \\ t = s + 40 \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 70(s+40) - \frac{1}{2}(s+40)^2 = 50s + \frac{1}{2}s^2$$

$$70s + 2800 - \frac{1}{2}(s^2 + 80s + 1600) = 50s + \frac{1}{2}s^2 -$$

$$40s + 2800 - \frac{1}{2}s^2 + 40s + 800 = 50s + \frac{1}{2}s^2$$

$$-\frac{1}{2}s^2 - \frac{1}{2}s^2 + 70s + 40s - 50s + 2800 + 800 = 0$$

$$-s^2 + 60s + 3600 = 0$$

$$s = \frac{-60 \pm \sqrt{4(1)3600}}{-2}$$

$$s_1 = -60 + 2 \cdot 60 = 20 \text{ ч}$$

$$s_2 = -60 - 60 = -120 - \text{невозможно}$$

$$t = s + 40 = 20 + 40 = 60 \quad \text{ч}$$